

forslaget under Nr. 124, som angaar Bestillings-tilleg til Kemikeren ved Sminnevaesens Depot. Med Hensyn dertil skal jeg bemærke, at der er der nogen tjenstgjørende Officer, som bør have Tillæg, saa er det Kemikeren ved Sminnevaesenet. Der fordræs nemlig, for at kunne udføre denne Tjeneste betryggende, et saadant Maal af kemiske Kundskaaber, at det ikke gives paa nogen militær og, jeg tør vel ogsaa nok sige paa nogen civil Undervisningsanstalt her i Landet; det er altsaa Kundskaaber, som maa søges paa egen Haand. Derhos er det ogsaa nødvendigt, at han virkelig har disse Kundskaaber, da de største Ulykker jo kunne indtræffe, naar han mangler dem, saaledes at det ogsaa af den Grund er hensigtsmæssigt at gjøre Stillingen nogenlunde tilfredsstillende. Jeg vil bemærke, at jeg var meget i Tvivl dengang da Lovforslaget om Sværnets Ordning ijsor blev fremsat, om det var forsvarligt at forudsætte, at det skulde være en Officer, der skulde have denne Post. Saameget er vist, at hvis det ikke var en tjenstgjørende Officer, som havde denne Post, men man virkelig skulde tage en af vore dygtigste civile Kemikere dertil, vilde det medføre en Beføstning, som ingenlunde kunde holdes nede til 600 Kr. om Aaret. Nu vil jeg bemærke, at den paagjældende Officer har faaet Tillæg i ikke saa faa Aar, vel ikke fuldt det Beløb, som her er Tale om, men jeg tror 4—500 Kr. Der er derfor ogsaa paa § 23 under Konto C. VI. B. Bevillinger til Sminnevaesenet, opført et Beløb til Tilsyn med Sprængstoffer, hvoraf denne Kemiker tidligere har faaet Tillæg, og hvoraf han ogsaa vil kunne faae det iaar. Jeg vil derfor kunne gaa ind paa dette Vindringsforslag, naar det er en Forudsætning, at der ikke af det, at jeg gaar nu ind paa det, skulde følge, at jeg ikke skulde være istand til at give den Paagjældende Lønningstillæg til næste Aar, saaledes som han har faaet det tidligere. Gode angaar Vindringsforslagene under 128, 129 og 130, som angaa Bygningen af nye Skibe med fast Inventarium, maa jeg bemærke, at jeg ingenlunde anser det for ligeegyldigt, om Summen paa § 23 er større eller mindre, selv om forøvrigt den samlede Sum til Nybygninger paa § 23 og paa § 26 ikke forbliver uforandret. Jeg anser det ingenlunde for ligeegyldigt; men jeg vil dog imidlertid kunne finde mig i, at der paa § 23 fremdeles kun bliver staaende 1,200,000, men hvad jeg derimod vil holde paa, saalænge det er mig muligt, og hvortil jeg vil tage enhver Hjælp, jeg kan faae, er at Summen til Nybygninger paa § 23 og § 26 tilsammen bliver omtrent 1,700,000 Kr. Det er ikke et større Beløb end det, der allerede er givet som Gjennemsnit i de 5 Aar, før Sværnsloven var traadt i Kraft. Naar man har vedtaget denne nye Lov, hvorved man bestemmer, at Flaaden skal udvides til saa og saa Meget, vil man vanskeligt kunne gaa ned under det Beløb, som er forlangt og bevilget i en Løn-

gere Tid. Nu maa jeg paa den anden Side bemærke, at det er ikke saa langt fra, at vi ere enige derom, thi der staaer jo allerede paa § 26 270,000 Kr., det vil altsaa sammen med de 1,200,000 Kr., der staa paa § 23, blive 1,470,000 Kr. Der er jo altsaa kun 230,000 Kr. mellem os; det er jo dog muligt, at der kunde naas en Overenskomst derom, uden at der derfor behøver at opstaa nogen større Strid. Jeg beklager meget, at Udvalgets Flertal, idetmindste foreløbig, ikke er gaaet ind paa at give en Sum til et nyt Pandserbatteri af samme Art som „Helgoland“. Det maa erindres, at tidligere sagde man hver Gang der blev begjært Penge til et saadant Pandserbatteri: Ja, lad os først prøve „Helgoland“. Nu er det prøvet, og det har viist sig i enhver Henseende godt, det har endog paa flere Punkter i væsentlig Grad overgaaet de Forventninger, man har stillet til det. Det har viist sig at være et særdeles Iethandeligt Skib, som er særlig godt egnet netop til Brug i vore Farvande. Naar det erede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) udtalte, at man vist neppe havde prøvet det i stærk Søgang, vil jeg sige: ganske vist ikke i meget stærk Søgang, men dog i saa stærk Søgang, at man er aldeles sikker paa, at det vil have fuld Sødygtighed til den Tjeneste, der skal udføres af det. Men der blev ogsaa anført en anden Indvending, nemlig den, at det var muligt, at Skydningen med de svære Kanoner vilde medføre Bestadigelse af Skibet. Med Hensyn dertil vil jeg bemærke, at man omtrent i alle nyere Pandserfibe kan gjøre Skade ved at skyde med de svære Kanoner i visse Retninger. Der er nemlig for at tilveiebringe bedre Beboelsesleiligheder for Mandstabet bygget Dækshuse af meget let Materiale paa øverste Dæk. Naar man nu skyder langskibs med saa svære Kanoner som de nu brugelige, er der Sandsynlighed for, at et saadant Dækshus vil blive bestadiget; men i Fredstid er der ingen særlig Grund til at skyde paa den Maade, og i Krigstid vil den første sjendtlige Kugle alligevel tage det Hele væk, om det saa ogsaa bestadiges lidt extra ved Skydning med vore egne Kanoner, har ikke Stort at betyde. Jeg gjentaer, at „Helgoland“ er et i enhver Henseende godt Skib for vor Flaade og efter vore Forhold og har i høi Grad Marineofficerernes Tillid. Jeg vil derfor paa det Bedste anbefale at vedtage denne Post, idet jeg tør tilføje, at Spørgsmaalet om, hvorvidt et Pantserfibe skal være lidt mindre eller lidt større, virkelig ikke har den brændende Karakter som for endel Aar siden. Der er jo slet ikke Tale om at bygge en af de Kolosser — det vide jo Alle — som man bruger i adskillige fremmede Lande; der er kun Tale om at bygge et Skib, som er let manøverbart, og som ikke paa nogen Maade er større, end at det kan passe i vore Farvande. Jeg indrømmer, at, der er en Indvending, som har Noget at betyde, og det er den,