

udgaar; det er et betydeligt Beløb, henved 50,000 Kr. Saavidt jeg har opfattet det, er Hensigten med dette Forslag fra Ministeren at kunne tilvejebringe Pandser af lignende Bæffasthed som i „Lordenstjold“, saaledes at man kan gjøre Forsøg med dette Pandseres Holdbarhed. Derfor det høie Thing derfor vil fastholde, hvad jeg meget lidet ønsker, og altsaa slutter sig til det Forslag, som er kommet frem fra et andet Mindretal her i Salen, nemlig, at det nye Skib, der skal bygges, skal være af Lordenstjoldstypen, synes det mig aldeles urigtigt, om man ikke vilde bevilge en Pandserffive, saa at man kunde faae anstillet nogle Forsøg, inden man skrider til Bygningen. Skulde man derimod, som jeg haaber og ønsker, slutte sig til den høitærede Marineministers Forslag, at det, der skal bygges iaar, bliver et Skib nærmest af Helgolandsklassen, skjønner jeg rigtignok ikke Andet, end at saa kan man bedre taale at undvære den ibetmindste i det kommende Finantsaar; thi saa bliver det vel interessant ligeoverfor den „Lordenstjold“, vi allerede have under Bygning, at prøve en saadan Pandserffive; men det bliver mindre paatrængende i det Nar, der nu snart begynder. — Med Hensyn til de øvrige Vædringsforslag skal jeg ikke nærmere udtale mig; jeg skal blot forbeholde mig, da jeg erkjender, at Nøbskættelser af de forlangte Beløb ere, om ikke naturlige, saa dog ialfsald uundgaelige, dersom der med Hensyn til disse forskjellige Vædringsforslag fra Nr. 203 og videre ikke af den høitærede Marineminister anføres meget vægtige Grunde for de paagjældende Bevillinger, muligvis at kunne tiltræde for det Mindretal, hvortil jeg hører, enkelte af de opstillede Vædringsforslag, og derved bidrage til at lette Afstemningen over § 26. Naar det under Nr. 210 er foreslaet at negte at anvende den Sum, der maatte komme ind ved Salget af „Hella“ og „Gejser“ til en Trops-transportbaad og Omdannelse af Dampskibet „Slesvig“, beklager jeg det meget. Det er oplyst, at af de 20 Transportbaade, vi have, er Halvdelen omtrent ujenfsdygtig, at man derfor er begyndt paa at bygge en ny, og at man, naar „Hella“ og „Gejser“, der hidtil have været anvendte som saadanne, udvangeres af Flaaden, maa sørge for at faae nye. At „Slesvig“, der med Næthed kan omdannes til Transportskib, virkelig ogsaa anvendes, forekommer mig at følge af Sagens Natur. — Det høie Thing lægger vel ligesom jeg overordentlig megen Vægt paa, at man i Tilfælde af Krig, kan være istand til at flytte Tropperne fra den ene Del af Landet til den anden, hvad enten det nu er fra Ost til Vest eller fra Vest til Ost, og altsaa paa, at man kan holde Tropsforbindelsen ilive mellem Provindserne, saa jeg haaber, at det vil bivilge dette Beløb. Skulde den høitærede Minister ikke faae det Beløb, han attraar, vilde jeg hellere ønske at man foreløbig iaar vilde lade være at selge

„Hella“ og „Gejser“ og saa opsætte det Spørgsmaal til siden fremfor at sælge Skibene og saa lade Beløbet gaa ind i Statskassen, uden at det som Marinens Udgifter tilgode. — Til disse Udtalelser skal jeg indskrænke mig.

Zauber: Den ærede Ordfører begyndte med den Bemærkning, at der mellem dette Budget og Krigsministeriets Budget var den væsentlige Forskjel, at Krigsministeriets Budget var støttet paa Beregninger, som Ministeren ikke havde gjort ifjor, og der var man altsaa stillet mere usikkert; men her stod man mere sikkert, eftersom den høitærede Marineminister selv havde gjort Beregningerne ifjor, og altsaa maatte staa paa det samme Standpunkt. Hele dette Spørgsmaal betragter jeg som havende forholdsvis mindre Interesse; jeg betragter dette mere som en Sag, der naturligt vil blive Gjenstand for udsørlig Diskussion i to eller flere Dage mellem de ærede Medlemmer for Præsæs Amtis 6te Valgtreds (Bojsen) og 6te Amtis 2den Valgtreds (Berg), som jo have Interesse af at lægge den Slags Spørgsmaal for til Brug i Marken. Derimod er der en anden Ting, som forekommer mig at skabe en meget væsentlig Forskjel mellem den høitærede Marineministers Budget og den høitærede Krigsministers Budget, og det er, at, medens den høitærede Krigsministers Budget ikke synderlig overstrider det, som var forlangt ifjor, overstrider den høitærede Marineministers Forlangende paa § 23 ganske væsentligt, hvad der var forlangt og bevilget ifjor, og derfor er det naturligt, at man paa dette Budget har maattet komme til meget væsentlige Nøbskættelser, medens man paa Krigsministerens ordinære Budget kun har foretaget meget ubetydelige Nøbskættelser. Dette tror jeg, at den ærede Ordfører for Høiremindretallet ikke burde lade ude af Syne, naar han nu vil forsvare haade det første, andet og tredje Punkt af Marineministeriets Budget. Efter den høitærede Marineministers Erklæring ifjor, som han har opretholdt iaar, og som man derfor er berettiget at betragte som Udgangspunkt, skulde hans Budget efter den nye Sværnslov kun overstige det tidligere Budget med et Par Hundrede Tusinde Kroner (Marineministerens: Nei, med 400,000 Kr.), naa, altsaa med 400,000 Kr., men det er jo gaaet meget langt over det. Dette gjælder jo først og fremmest om Nybygningskontoen, hvor den høitærede Minister har forlangt 500,000 Kr. I den gamle Sværnslov af 1868: stod der angaaende Nybygninger, at Flaaden skulde bestaa af 12 større og et passende Antal mindre Skibe, og i den Sværnslov, som de Herrer satte igjennem ifjor, og som vi Andre ere nødt til at følge, staar det Samme, saa der er ikke ifølge den nye Sværnslov den allermindste Anledning til at forandre Reglerne for vore Nybygninger. Dette maa hævedes med Hensyn til Nybygningskontoen; som jo er den største og vigtigste paa § 23, og af den