

Øndringsforslaget under Nr. 131, gaar det jo ud paa, at Summen C. k. nedfattes med 20,450 Kr., Summen C. l. med 22,550 Kr. og C. II. med 43,000 Kr. Naar man ser paa disse Øndringsforslag og alle de øvrige, se de jo ganske overordenlig forfærdelige ud, man faar Indtrykket af, at der i det Hele taget er Tale om meget store Beløb; men jeg skal i den Henseende gjøre opmærksom paa, at det, der er Tale om, ikke er alle disse Beløb sammenlagte, men kun det sidste Beløb, idet dette er Summen af de to foregaaende, saa at der for „Dianas“ Bedkommende, hvis Reparation jeg særlig skal tillade mig at anbefale, i Virkeligheden kun er Tale om et Beløb af 10,400 Kr. — I Forslaget under Nr. 132 er det foreslaaet at negte et Beløb til Reparation af Kanonbaaden „Willemoes“. Naar man ser hen til Betænkningen med Hensyn til disse Punkter, kan man ikke sige Andet, end at der virkelig er anvendt en lakonisk Stil her. Udvalgets Flertal siger med Hensyn til det ene Punkt, at „Reparationen kan udsættes“, paa et andet Sted staar, at „Kontoen taaler en lignende Nedsættelse“, og paa et tredje Sted foreslaar man uden videre at nedsætte det forlangte Beløb og mener, uden videre Begrundelse, at det er rettest at nøjes med et mindre. Det foreskommer mig dog imidlertid, at man skal se paa Enkeltighederne i det, der er foreslaaet. „Willemoes“ er et Skib, der, saavidt jeg veed, anvendes navnlig til militære Opmaalinger, og hvad der er Tale om her, er, at man efter de Rapporter, der ere indsendte af de Bedkommende, der have dermed at gjøre, foreslaar, at der skal gives dette Skib dels et nyt Dæk og dels en ny Kjøl. Altsaa synes det at være en Reparation, som nu maa skønnes at være i højeste Grad paatrængende, naar en Udsættelse af dens Foretagelse tidligere har fundet Sted. Her er det altsaa heller ikke Summen af de tre anførte Tal, det kommer an paa, men kun det sidste. — Saa er der under Nr. 136 et Punkt, om hvilket jeg ogsaa tror at maatte gjøre en Bemærkning. Man har foreslaaet at negte blandt andre Ting Andringelsen af et Dampkøl i „Willemoes“ og „Lindormen“. Jeg skal nu ikke specielt kunne bedømme det, saaledes, at jeg tror at kunne udtale mig med fuld Sikkerhed derom; men saa er det ogsaa foreslaaet at negte et Destillationsapparat til „Ingolf“, og dette Beløb er ikke mere end 5,050 Kr. Naar man nu ser, hvad der ellers er oplyst derom, vil man i Anmærningerne for iaar finde, at det er oplyst med Hensyn hertil, at det er et Arbejde, der er i højeste Grad vigtigt af sanitære Hensyn. Det hedder: „Da Skibet er forsynet med Overfladekondensator, tilføres der nemlig Dampkølerne en Mængde Fædtsstof,

der gaar over med Vanddampen og gjør det destillerede Vand udrikkeligt. Den Forandring, der ønskes iværksat, bestaar i at benytte Dampen fra Kjølerne til at ophejde en Beholder med rent Søvand, hvis Damp derefter fortættes, saa at det destillerede Vand bliver fuldstændig frit for Fædtsstof“. Efter Afsløjningen kan det altsaa benyttes som Drikkevand. Naar man nu ser hen til, at dette samme Skib „Ingolf“ aarlig jendes paa Islandsjogt i flere Maaned og har en Besætning af 114 Mand, saa synes det mig, at det er meget lidet hensigtsmæssigt ikke at bevilge et saa lille Beløb, som er motiveret ved et saa vigtigt Hensyn som Hensynet til Mandskabets Sundhedstilstand. Jeg tilsaaar ganske erlig, at jeg for min Person vil betragte det som en langt haardere Straf end at blive sat i Bøien, om jeg skulde være nøbtaget til at drikke Vand, der var fuldt af Fædtsstoffer. Jeg tror, at det er i højeste Grad ubehageligt og ligefrem skadeligt for Sundheden, saa jeg kan ikke Andet end meget anbefale Thinget at tage under Overveelse, om det ikke kan give den lille Bevilling, her er Tale om, Med Hensyn til Bedligeholdelsen af Bygningsarbejder paa Værftet har det Mindretal, hvortil jeg hører, kun kunnet tiltræde en større Del af de fremsatte Øndringsforslag, men har langt fra kunnet tiltræde dem alle, og jeg tror ogsaa, at man er gaaet temmelig vidt. Jeg forventer naturligvis ikke, at, naar et Flertal i Udvalget fremsætter saa mange Forslag, det saa skulde kunne lykkes mig at faae Thinget til at stemme anderledes, end Flertallet har foreslaaet; men jeg beder Udvalgets Flertal om at tage enkelte af disse Punkter op mellem 2den og 3die Behandling til fornyet Overveelse. Saaledes vil jeg navnlig bede dem om at tage det under Overveelse, der omhandles i Øndringsforslaget under Nr. 142. Her er det atter ikke to Summer, der dreier sig om, men kun om een: 5,700 Kr., altsaa heller ikke noget stort Beløb. Det er Penge, der ere foreslaaede anvendte til Noget, som ser meget kjedeligt ud, det skal jeg indrømme, navnlig til en Uvidelse af Oplagskuret paa Laboratoriet. Det foreslaas negtet, men jeg ser ingen Grund dertil. Saavidt jeg husker, har den høitærede Marineminister ikke i Anmærningerne for iaar givet særlige Oplysninger derom, Andet end en Henviisning til Anmærningerne ifjor; men i disse staar der virkelig Oplysninger, som jeg synes, at man ikke bør undlade at lægge Mærke til. Det er nemlig deri meddelt, at Marsagen til, at dette Forslag kom frem, er den, at der i de nuværende lidet udstrakte Lokaler, som benyttes til Forfærdigelse af exploderende Stoffer, i Virkeligheden er en saadan Sammentrængning, at der ligefrem anses for at være en Fare, ikke alene for Arbejderne,