

men til, at ophjælpe saadanne mindre Skoler, der have vist sig i Besiddelse af Betingelserne for at kunne gaa fremad. — Jeg skal derefter omtale Vndringsforslaget under Nr. 152, vedrørende Ombygningerne og Nybygninger af nogle Løds-huse. Det er stillet af hele Udvalget, og Grund- den til, at man har negtet den paagjældende Sum til en Række af Løds-huse, der findes omtalt i Betænkningen under Nr. 195, er den, at man har fundet den paaregnede Sum for høi for hvert enkelt Løds-hus. Disse Huse ere f. Ex. det fore- slaede Hus paa Alsodde til et Beløb af 9,000 Kr. og de 2 Løds-huse paa Nyord til en lignende Sum hvert. Disse Summer har man fundet for høie, og man har fundet, at denne meget dyrere Bygningsmaade ikke saameget har sin Grund i en uptonomisk Anvendelse af Materialier og Midler som i Mangel paa tilstrækkeligt Kjenndskab til de lokale Forhold, idet man bygger disse Huse efter de Ideer, man gjør sig inde i Landet, men som ikke passe til Forholdene, hvor saadanne Huse skulle ligge, hvorfor man maaste gjør Vinduerne for store og Bærelserne for høie til Kostet og mange andre Ting, som under andre Klimatiske Forhold kan være ønskeligt og godt, men som paa disse Steder — saaledes er det kommet Ud- valget for Dre — skal være mere til Gene end til Nytte. Man tror derfor, at det vil være hensigtsmæssigt, om Administrationen tog disse Forhold under nærmere Overveielse og derefter gik over til at bygge Huse, som ikke blot vare billigere, men ogsaa hensigtsmæssigere for ved- kommende Beboere end de Huse, der nu bygges, med Hensyn til hvilke man som sagt har hørt de nævnte Klager. — Vndringsforslagene Nr. 153 — 154 ere kun Forslag, der gaa ud paa Ned- sættelser, for ikke at gaa saa rask frem paa Tyr- veseens Konto, som man har gjort i de sidste Aar. — Vndringsforslaget under Nr. 155, der er stillet af Flertallet, behøver jeg ikke nærmere at omtale; det gaar ud paa at negte et Honorar til en tjenstgjørende Officer for et Arbeide, der ønskes udført af ham. Man har jo overhovedet ikke været tilbøielig til at bevilge saadanne Honorarer til tjenstgjørende Officerer. — Med Hensyn til Vndringsforslagene til § 26 gjælder det Samme, som jeg igaar tillod mig at sige vedrørende Vndringsforslagene til denne Para- graf, vedrørende Krigsministeriet. Vor væsent- lige Betragtning er den finantsielle, og det saaledes fortaet, at det er den samlede Sum paa § 26 til militære Udgifter, vi ikke ønske forhøiet, udover hvad den i de senere Aar faktisk har været. Ejhøndt vi, hvad vi dengang ogsaa bemærkede, ikke have nogen Andel i de Forhøielser, der ere komne til paa denne Konto i de senere Aar, men ogsaa modsatte os dem, idet vi gjentagne Gange bleve overstemte af Thingets Flertal, maa vi dog nu, da det engang er bevilget i nogle Aar, og det ikke er vort Ønske iaar at

reise Strid paa Finantsloven, men overhovedet at stille os paa det Bestaaendes Standpunkt, hest igennem tilraade, at man ogsaa iaar bliver staaende ved denne Sum. Anvendelsen af denne Sum er os naturligtvis ikke absolut ligegyldig, — det er meget langt fra — men det er dog mindre den, det kommer an paa for os, og jeg skal derfor, ligesom jeg tidligere har tilladt mig at bemærke, og som det ogsaa er blevet fremhævet for Thinget af de for- skjellige Ordførere, sige, at Ompostinger ville vi selvfølgelig være villige til at forhandle mellem 2den og 3die Behandling, selv om saadanne Om- postinger ville medføre en anden Fordeling mel- lem Krigsministeriets og Marineministeriets Bud- getter. Jeg skal derfor ikke nærmere komme ind paa Vndringsforslagene. De ere af væsentlig finantsiel Karakter, og da ialtfald den høitærede Krigsminister har bebudet et meget væsentligt Vndringsforslag med Hensyn til hans Budget herpaa, er det meget muligt, at endog den sam- lede nu ved 2den Behandling vedtagne Sum for Marineministeriet kunde undergaa en Forandring. Derom kan jeg ikke nærmere udtale mig endnu. Vndringsforslagene have en saa foreløbig Karak- ter, at der med Hensyn til dem alle for vort Vedkommende forbeholdes en nærmere Forhandling.

Thomsen: Med Hensyn til de Beregnin- ger, som ere forudskiftede den egentlige Betænk- ning, indtager det Mindretal, hvortil jeg hører, samme Stilling som med Hensyn til den tilsva- rende § 22. Jeg kan derfor væsentlig henrøse til, hvad jeg derom har udtalt for nogle Dage siden, og til hvad derom findes meddelt i selvø Betænkningen. Jeg kan jo saa meget lettere gjøre det, som der synes at være Enighed ogsaa fra den høitærede Ministers Side med Hensyn til Størelsen af de Regningsfeil og med Hensyn til de Forstjælligheder i Forudsætninger, der paa nogle Steder ere lagte til Grund for Beregnin- gen. Jeg behøver derfor ikke at udtale mig videre derom, men kan indskrænke mig til at omtale de Vndringsforslag, hvor der, som jeg meget beklæ- ger, paa mange og væsentlige Punkter er en stor Uenighed mellem det Mindretal, hvortil jeg hører, og andre Medlemmer af Finantsudvalget. Med Hensyn til disse Vndringsforslag har jeg den samme Opfattelse, som jeg har udtalt tidligere, nemlig, at det Standpunkt, man bør indtage lige overfor dem, mindre bør være begrundet i Hen- synet til Forhandlingerne ifjor, end i hvad der fore- ligger iaar som Oplysninger, der tale for de for- skjellige Poster. — Der er nogle mindre Vn- dringer, som vi ikke have kunnet tiltræde, vedrø- rende forskellige Beslillingstillæg; det er Vn- dringsforslagene 123, 124, 125 og 155. Det var min Hensigt særlig at udtale mig meget imod Vndringsforslaget Nr. 123; men det er mig over- ordentligt behageligt efter de Udtalelser, der nu