

der til Sammenligning mellem de forskellige ifjor behandlede Hærløvsudkast, saa vilde de jo i samme Maalestof stige, og altsaa da først vilde man paa en ny Basis komme til en Sammenligning mellem Alt, hvad vi dengang forhandlede. Men det forekommer mig, at det ikke vilde have den allerfjerneeste Interesse for det høie Thing at se de samme Sammenstillinger opstillede, naaende væsentlig samme Resultat kun under andre Forudsætninger. Men det er jo naturligvis muligt, at der er dem, som kun vilde se saa flygtig paa disse Tal, som her ere opstillede, at de virkelig vilde tro, at Forudsætningerne for vore Beregninger ifjor saa daarlig have staaet til, at det ærede Medlem med Rette har kunnet paavise, at de stige omtrent til en Million mere, end det dengang forudsattes, medens der her i Detaillerne er gjort Rede — jeg havde nær sagt — for hver enkelt Dre, med Hensyn til hvilken der var indløbet Feil i Beregningen ifjor. Det ærede Medlem var saa elskværdig at læse mellem Linierne i den af os afgivne Betænkning og havde aabenbart mere Tilbøjelighed til at læse mellem Linierne end i Linierne. Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem havde med noget større Flid læst i Linierne, saa havde han ikke behøvet at læse mellem dem. Han har aabenbart troet mellem Linierne at kunne finde en Bestræbelse for at bække Sagens virkelige finansielle Sammenheng. Jeg vil sige det ærede Medlem, at, ønskede man at gaa en saadan Vej, ønskede man overhovedet at putte sine Medborgere Blaar i Dinene, saa vilde det være overmaade let, thi man vilde saa kunne opstille Beregninger, der kunde se overmaade plausible ud. Man kan blot tage det forelagte Budget og sige: Dette ender med en Sum af 8,934,000 Kr., som altsaa forlanges til Krigsministeriet for næste Aar, deraf foreslaa vi i de Ændringsforslag, der ere stillede fra vor Side, denne Sum nedsat med c. 130,000 Kr.; regnes det fra, vil det findes, at den Sum, der vil blive bevilget for det kommende Aar paa Finanslovens § 22, udgjør et Beløb af omtrent 8,800,000 Kr., og vilde man tage Finansloven for ifjor og lægge ved Siden deraf, saa vilde man finde, at der da var bevilget Beløb af 8,737,000 Kr.; saa kunde man trække disse Tal fra hinanden og sige: Resultatet er altsaa det, at hele den nye Hærløv ikke har kostet mere end 63,000 Kr. Ja, jeg vil sige, at denne Beregning vilde ialtsald være ligesaa plausibel som den, det ærede Medlem her har opstillet. Det er imidlertid ikke det, som det er os om at gjøre. Vi have udtrykkelig for ærede Medlemmer paavist, at det Budget, der bevilges iaar, er et Overgangsbudget, og at de Herrer derfor vente, at større Udgifter i de kommende Aar vilde resultere; men ved Siden deraf have vi søgt at beregne, hvad Udgiften vil være, naar Hærløven er endelig gennemført, en Beregning, hvilende paa samme Forudsætninger,

som Beregningen ifjor, og som Resultat deraf fremgaar det, at det stemmer saa nøjagtig med Beregningerne, at det endog stemmer bedre, end jeg havde turdet forudsætte. Det ærede Medlem anede endelig over, at vi troede os berettigede til i en hel Del Detailsspørgsmaal at gaa ud fra de samme Forudsætninger, hvorfra det af Krigsministeren ifjor forelagte Hærløvsforslag gaar ud, og han mente, at det havde vi ingenjomhelt Ret til, thi vi havde udtrykkelig sagt, at alle disse Forudsætninger var det just Hensigten at ville bort fra. Og saa her har det ærede Medlem ganske misforstaaet Sammenhængen. Det, man forstod ved Forudsætninger, som man ikke vilde acceptere, var den Forsvarsplan, hvorpaa Krigsministerens Hærløvsforslag hvilede, og som ogsaa var meddelt i Motiverne til Forslaget. Det var denne Forsvarsplan, man ikke vilde gaa ind paa, og det var denne Forudsætning, man protesterede imod; men det er en Selvfølge, at med Hensyn til Hærløvens Enkeltheder hoiler den under 25 Juli vedtagne Hærløv paa de samme meddelte Beregninger og Forudsætninger, forsaavidt der ikke i de enkelte Forslag er foretaget nogen Forandring. Naar der altsaa tales om en Budgettering paa det ene eller andet Sted er man selvfølgelig ikke alene berettiget, men ogsaa forpligtet til i det Væsentlige at gaa ud fra de Forudsætninger, som indeholdes i Ministerens Forslag ifjor, vel at mærke forsaavidt der ikke i de paagjældende Forslag er foretaget væsentlige Forandringer. Det er dette, man har gjort under de Beregninger, der her ere anstillede, og jeg er ogsaa overbevist om, at den høitærede Minister vil være enig med mig i, at i Detaillerne vil en saadan Budgettering være fuldstændig berettiget. — Dette er det Væsentlige, jeg her kunde have at bemærke, og jeg skal kun slutte med, at, naar det høie Thing vil stemme for de Ændringsforslag, som fra vor Side ere stillede til Finanslovens § 22, saa tilkjendegiver det dermed, at det ønskes, hvad det ogsaa vil opnaa, at retablere Feil, som i det forelagte Budget maatte være indløbne. Altsaa, efter at det fra alle Sider er erkjendt, at der ikke i disse Forslag foreligger Spørgsmaal om Konsekventer af den nye Hærløv, men kun Spørgsmaal om, hvorvidt man frit vil bevilge eller ikke bevilge den og den Post, skal jeg naturligvis ganske henstille til de ærede Medlemmer, hvorvidt de paa de enkelte Poster vilde følge os, men forsaavidt man gennemgaaende følger os, har man dermed stillet sig paa det Standpunkt, at man konsekvent vil gennemføre Hærløven af 25 Juli 1880 og stemme for de Bevillinger, som den nødvendigt medfører, men at man heller ikke for Tiden vil gaa væsentlig videre.

Tauber: Det har naturligvis ikke kunnet være Andet, naar vi skulde have anden Behand-