

Esbjerg. Hvis det ærede Medlem nu havde oplyst, hvor mange større Skibe end de, der gaa ind til Esbjerg, der anløbe Frederikshavn, Aalborg, Randers osv., havde det ærede Medlem bevist sin Paastand, men det ærede Medlem undlod ganske dette. Jeg tillader mig derfor at tvivle overfor den Bemærkning, det ærede Medlem kom med, indtil han paaviser dette, og jeg skal her tilføje, at han ikke kan paavise det, thi jeg har undersøgt dette Forhold. Det kan være, at et enkelt større Skib kan gaa ind til Aarhus; men ellers vil det ærede Medlem finde, at den Bemærkning, han kom med, ikke har Noget at sige. Det ærede Medlem mindede om — og det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Kauher) syntes at slutte sig til denne Mening —, at der laa noget særdeles Slaende i, at ikke andre Skibe gif ind til Esbjerg end de to, der alene gaa i denne Fart. Naar det ærede Medlem nu vil erindre, at Forholdene ved Esbjerg ere saaledes, at man fra hele Sjælland undtagen lige den sydvæstlige Del fører sin Trafik over de østlige Havne til England, hvor vil det ærede Medlem saa vente, at andre Skibe skulle komme og gaa ind til Esbjerg, naar der ikke er nogen Fragt. Hvis det ærede Medlem vil medvirke til, at Forholdene kunne ændres, at der lægges et Fyrskib udenfor Graaiby, saa at andre Skibe til enhver Tid kunne have Vejledning til at gaa ind — hvad der nu ikke er Tilfældet —, hvis det ærede Medlem vil medvirke til, at Havnepengene, der ere 15 Gange saa høie i Esbjerg som i Aarhus eller i de Havne, der konkurrere med Esbjerg, blive nedsatte, og vil det ærede Medlem medvirke til, at der i Esbjerg kommer Pakhuse og lignende Etablissementer for andre Skibe, som gaa derind, og fremdeles til, at Jernbanetogterne blive nedsatte, og til, at alle de andre Institutioner, som Skibsarten nødvendig maa træve i Esbjerg, fremmes, vil det ærede Medlem medvirke til dette, tror jeg, at han vilde have gjort Esbjerg en større Tjeneste end ved at fremhæve Ulemper ved Esbjerg, som ikke ere tilstede. Det ærede Medlem for Nørresundby har en meget svag Sukommelse. Han har glemt, at, da han havde Forespørgslen for i sidste Samling, sagde han, at Esbjerg Havn tilsaandede. Det kunde jeg nu endda tilgive det ærede Medlem; det er tre Fjerdingaar siden; men naar det ærede Medlem idag siger, at han ikke har udtalt noget Saabant igaar, er jeg ikke ganske med; thi det blev mig sagt, at det ærede Medlem havde udtalt dette igaar, og, for at faae Visshed, spurgte jeg det ærede Medlem derom, og saa sagde han: Ja, det er sandt . . .

Formanden (Krabbe): Jeg vil anmode det ærede Medlem om i sin Gjengivelse af Medlemmets Ytringer at holde sig til, hvad der foreligger i Forhandlingerne.

Hviid: Jeg skal høre mig for den ærede Formands Udtalelse og kun bemærke, at jeg har fremdraget dette, fordi det ærede Medlem bemærkede, at jeg havde gjort mig skyldig i en Misforstaaelse eller Feiltagelse. Det ærede Medlem for Nørresundby (Suel) sagde, at han godt kunde være med til at fremme baade Esbjerg og Sirtshals Havn; men naar han er af den Anskuelse, saa forstaaer jeg ikke, hvorfor han kommer med disse Angreb paa Esbjerg, og saa vil jeg sige, som jeg sagde til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Paulsen), at jeg vilde finde det rigtigst, at han var med til at søge at fjerne de Hindringer, som ere tilstede for Esbjerg. Jeg har endnu en Bemærkning, som jeg ikke kan undlade at tilføje ligeoverfor den Udtalelse af det ærede Medlem for Nørresundby, at endog de Skibe, som gaa til Esbjerg Havn, kunne ikke have fuld Ladning. Dertil maa jeg bemærke, at de Skibe, der gaa ud fra Esbjerg til England, have i Almindelighed langt større Ladninger, end de Skibe have, der gaa fra Ostysten til England. Jeg forstaaer altsaa ikke, hvorledes det ærede Medlem kan komme med denne Bemærkning, som aldeles ikke passer. Den vil selvfølgelig ikke have nogen Betydning overfor de Hindringer, der ellers kunde være for Dampskibsarten Esbjerg—England.

Paulsen: Jeg skal ganske kort besvare de Bemærkninger, der bleve rettede til mig fra det ærede Medlem for Esbjerg (Hviid). Jeg skal begynde med at udtale, at Ingen mere end jeg skulde have været taknemlig, naar Xhinget blandt sine Medlemmer talte flere maritimkundige Folk, end Tilfældet er for Diebliffet, men jeg skal lige saa hurtig udtale, at, hvis den maritime Kundskab skulde gaa i den Retning, som er lagt for Dagen i de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem fra Esbjerg, saa ser jeg unegtelig hellere, at jeg staaer ganske alene. Det er for vidtløftig at komme ind paa en Besvarelse af det, det ærede Medlem kaldte mine seilaagige Paastande; jeg skal holde mig til det allerførste Udtryk, uagtet det ikke var adresseret til mig, men til det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Suel). Jeg skal besvare det saaledes, at Udtalelsen om, at den Bemærkning om fuld Ladning, der faldt fra det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds, var feil, fordi, som det ærede Medlem fra Esbjerg bemærkede, Skibene i denne Fart gif med langt mere Ladning end de fra de østjyffe Havne, viser tilstrækkelig, at det ærede Medlem fra Esbjerg ikke endnu har sat sig ind i, at Spørgsmaalet om, hvorvidt Lasten er fuld eller ei, staaer i et bestemt, nøiagtigt, intimt Forhold til, hvor dybt Skibet maa stikke. Naar Vanddybden er begrænset, er der Intet til Hinder for, at et Skib meget godt kan lastes fuldt med lettere Varer, medens det samtidig, naar Varerne have en vis større Lyngde — hvad jeg ansøgte, da jeg talte om Retur-