

mange, jeg havde nær sagt Dage, men det tør jeg ikke sige, men at der ikke vil hengaa meget lang Tidrum, inden Betænkningen vil komme, og det er mig bekendt, at den indeholder saadanne Forslag, som her ere antydede. Under disse Omstændigheder maa jeg forbeholde mig mine Udtalelser, indtil en saadan Betænkning foreligger.

**Sviid:** Det ærede Medlem for Nørresundby (Suel) gjorde igaar en Bemærkning, som jeg maa tillade mig at modsigge, netop fordi det ærede Medlem selv har fremsat den, thi ellers kunde jeg have undladt at udtale mig, da det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) allerede tilbøds har berøret det. Det ærede Medlem sagde, at Esbjerg Havn tilsaander. Det er nu saa uheldigt for det ærede Medlem, at det Modsatte er Tilfældet, nemlig at der er Tale om en Afstanding istedetfor en Tilstanding. Det er faktisk derovre, at Indseilingen til Havnene nu er dybere, end den har været i de foregaaende Aar. Jeg modsigger det ærede Medlems Udtalelse, fordi det mulig kunde skade Esbjerg Havn, navnlig ligeoverfor de Foranstaltninger, som man i den nærmeste Fremtid haaber ville kunne træffes for Esbjergs Vedkommende. Forholdet er jo nemlig dette, at Benyttelsen af Esbjerg Havn har været hæmmet hidtil, fordi det er billigere at benytte andre Havne end Esbjerg, men ikke paa Grund af Havnens egen Bestaafenhed. Det ærede Medlem udtalte, at det var en Feil, at ikke større Skibe kunde befare Esbjerg Havn. Det Modsatte er netop Tilfældet, idet det har viist sig, saavel for Esbjergs Vedkommende som andetsteds, f. Ex. i Aarhus, at netop de store Skibe ikke ere saa økonomiske som de mindre Skibe af en nogenlunde passende Størrelse. Det har netop viist sig, at det største Skib, der gaar ud fra Esbjerg, „Nibehus“, ingenlunde er saa heldigt som de mindre Skibe, der befare denne Havn, og det Samme har været Tilfældet i Aarhus. Det vilde nu ikke være fornødent at imødegaa denne Bemærkning fra det ærede Medlem for dette Things Vedkommende; thi jeg gaar ud fra, at alle fornuftige Medlemmer ikke tage noget Hensyn til den, og vi ere selvfølgelig fornuftige allesammen; men da det ærede Medlem selv har fremsat den, og da der muligvis udenfor dette Thing kunde være Nogen, der efter Gjentagelsen vilde tro, at der var noget Begrundet i den, har jeg fundet Anledning til gjentagende at minde om, at det ikke er Tilfældet, hvad det ærede Medlem har sagt. Jeg vil dertil sige, at, da det ærede Medlem kommer med denne Gjentagelse, vilde det være paa Tide, at han kom med nogle faktiske Oplysninger for at vise, om det muligvis forholdt sig saaledes. Det ærede Medlem maa dog ikke tro, at han er en saadan Autoritet i dette Spørgsmaal, at man, blot fordi han kommer med en saadan

Udtalelse, skulde tro paa den, og det ærede Medlem har dog vel ikke ligget derovre i sidste Sommer og peilet og er derefter kommet til et saadant Resultat. Med Hensyn til de Udtalelser, der idag ere faldne om, at Esbjerg Havn skulde tilise, vil jeg bemærke, at den Omstændighed, at et af Skibene en enkelt Dag ikke kunde gaa ud fra Esbjerg, var hverken Havnens eller Indløbets Skyld, men selve Skibets Skyld; det var begrundet i, at man i denne Fart tilbøds anvender Hjulskibe, som ere meget brede og selvfølgelig ikke egne sig til at danne Bei mellem Isflagerne. Havde der været et godt Skrueskib, vilde det med Lethed være gaaet ud. Tror det ærede Medlem forøvrigt, naar han nærer Interesse for Hirtshals og vil fremme Spørgsmaalet om denne Havn, at gjøre dette ved at søge at skabe en anden Havn — Esbjerg —, tager han vist fejl. Han vil kun fremkalde nogen Uvillie overfor Hirtshalsspørgsmaalet ved at søge at skabe Esbjerg Havn, men at gavne Hirtshalsplanen vil han sikkert ikke kunne opnaa. Jeg har en Hensigt til det ærede Medlem, som er saa kjendt med dette flydende Sand ovre ved Esbjerg. Man har i Esbjerg ikke den Havnebestyrelse, som ellers skulde være der, og som følge deraf ligger man lidt og muddrer, hvor der ikke skulde muddres. Da det ærede Medlem nu er saa godt inde i disse Spørgsmaal, er her en Mission for ham at udføre ved at søge at fremme en bedre Ordning paa dette Omraade.

Jeg skal benytte Leiligheden til at takke den høitærede Indenrigsminister for Løftet om; at han i næste Samling vil forelægge Rigsdagen Forslag til Dampskibsstrafiken Esbjerg—England. Det er en Foranstaltning, som er saa aldeles fornøden, fordi ingen Private vilde kunne konkurrere med det Selstøb, der farer paa Routen. De ville ikke kunne bringe en saa stor Kapital tilskede, at de vilde kunne blive ved at udholde Konkurrencen. Jeg skal kun sige dertil den Bemærkning, at det endogaa skal forholde sig saaledes, at det forenede Dampskibsselskab har bundet adskillige Afsendere til ikke at benytte private Konkurrenter. De Betragtninger, som i de sidste Dage andetsteds ere fremsatte om dette Spørgsmaal, om Mit og Dit, om Sjælland contra Kjøbenhavn, om de jydske Stude contra de Kjøbenhavnske Grossister, tror jeg ligger udenfor Rigsdagen, og de have selvfølgelig ikke nogen Indflydelse paa de Beslutninger, der tages her. Men idet jeg takker den høitærede Minister for Løftet om at fremlægge Forslag for Rigsdagen i næste Samling om Esbjerg—England Trafiken, antager jeg det som en Selvfølge, at den høitærede Minister ogsaa laaber de Skibe undersøge, som findes heldigst for denne Trafiks særegne Bestaafenhed, saa at de blive underkastede en Undersøgelse med Hensyn til den heldigste Bygning for Kreaturtrafiken og navnlig ogsaa for Transporten