

esse for at søge at fremme dette tidligere nævnte Anlæg, som ogsaa efter min Formening vil have en ganske overordentlig Betydning, og som ogsaa i en vis Henseende vilde frembyde Fordele fremfor Gæbjerg. Men, som sagt, i dette Dieblit agter jeg ikke desto mindre ikke at forelægge noget Forslag herom. De Undersøgelser, som skulle foretages, skulle blive foretagne paa en saadan Tid, at de ikke ville blive Skyld i, at dette Projekt drages længere ud, end nødvendigt er.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Isbrydere er Forholdet ganske rigtigt det, at jeg havde al Grund til at betragte det Projekt, som forelaa det ærede Udvalg, som et bindende Tilbud fra det omtalte Fabrikfirma, Burmeister & Wainss Skibsbygningsværst. Jeg tror altsaa, at man gjorde et bindende Tilbud om at bygge enten et billigere Skib af Jern, eller et noget dyrere Skib af Staal til et Beløb af 333,000 Kr. Det er dette Skib, som Finansudvalget gif ind paa at ville bevilge. Senere blev det mig meddelt, at den strenge Vinter havde gjort, at man havde faaet nogen Betænkelighed ved Bygningen af et Skib som det først foreslaaede, og at man troede, at det var rigtigt at bygge et stærkere Skib med større Maskiner til et Beløb af 445,000 Kr. Dette Forslag fremkom kort forinden det Tidspunkt, paa hvilket jeg ventede, at Finanslovens anden Behandling vilde begynde. Som bekendt varede det længere, end man oprindeligt havde tænkt sig. Uden yderligere Oplysninger end dem, der forelaa i et Tilbud om at bygge et Skib, som man mente vilde egne sig bedre til sin Bestemmelse, ialtfald til den Bestemmelse at være isbrydende, og uden at have nogen Forestilling om, hvorvidt de større Befostringer svarede til den forventede større Nytte af Skibet, kunde jeg paa dette Stadium af Sagen ikke følge det Ønske, der var udtalt om, at jeg vilde stille et Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling. Jeg tror, at det vil erkjendes af alle billigt tænkende, at det ikke var nogen billig Fordring at stille til Ministeren, efter at han saa Dage iforveien i Finansudvalget havde opnaaet, hvad han ønskede. Jeg maatte derfor i denne Sag have grundigere Oplysninger, før jeg kunde finde mig foranlediget til at foretage Noget i den Henseende, og det blev meddelt Bedkommende. Jeg blev altsaa indtil videre staaende ved Bygningen af det Skib, som er blevet optagen i Finanslovsforslaget, til 333,000 Kr. Saa blev det et Par Dage efter meddelt mig, at man nu ikke faae sig istand til at bygge dette Skib, idet Materialerne vare stegne, og at man nu vilde bygge for 333,000 Kr. et Skib, der var 20 Fod kortere og af en noget anden Konstruktion. Dette er Sagens Stilling. Naar det nu er udtalt af den ærede Ordfører for Finansudvalget, at man ikke er uwillig til maaste til 3die Behandling at gaa ind paa et Forslag til en større Bevilling til et

isbrydende Dampskib, som kunde opfylde sin Hensigt, saavidt man i det Hele taget kan mene, at det kan ske, skal jeg sige, at jeg har den Interesse for Overfarten mellem Korsør og Nyborg, at jeg naturligvis med Glæde skal medvirke til, at det Skib, der skulde kunne forbedre og sikke Overfarten der, bliver saa fuldstændig godt som muligt, men at jeg paa Forhaand ikke er istand til at sige, om det i Forslag bragte Skib til 445,000 Kr., eller et noget anderledes bygget, er det bedste. Jeg maa altsaa forbeholde mig at kunne faae ansillet Undersøgelser derom, men Ulykken er, at vi befinde os paa et Tidspunkt, hvor Spørgsmaalet om, hvorvidt et saadant Skib kan blive færdigt til næste Vinter, bliver tvivlsommere, jo længere vi maa undlade at tage en afgjørende Bestemmelse, og dersom Undersøgelserne skulle strækkes noget ud i Tiden, er der ingen Sandsynlighed for, at jeg vil kunne faae et saadant Skib bygget til næste Vinter. Jeg skal imidlertid, hvis Resultatet bliver det, at Finansudvalget vil stille et noget større Beløb til min Naadighed, gjøre mig al mulig Umage for her eller andetsteds at faae erhvervet et Skib, der, saavidt Erfaringerne strække sig, kan antages at være vel stikket til at forbedre Overfartsforholdene mellem Korsør og Nyborg, idet jeg, som sagt, ikke mindre end Andre erkjender Betydningen af denne Linie og mener, at det er rigtigt og forsvareligt at anvende betydelige Befostringer derpaa. Men jeg er enig med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgtreds (Berg) i, at det maa have sine Grændser, og at man ikke bør foretage Foranstaltninger, til hvilke Sagens Betydning ikke svarer. Vi skulle nemlig huske paa, at vi befinde os under meget uheldige Forhold iaar, og at Gjennemsnittiden for Istransporten gennem en Narrafke har været 14 Dage om Aaret. Der maa altsaa være en Grænse for, hvad man kan gjøre under saadanne Omstændigheder. — Jeg er enig med det nævnte ærede Medlem i, at visse Dele af Kjøbenhavn, navnlig den nordlige og østlige Side, have en billig Forventning, jeg kunde gjerne sige Forlangende om at blive satte i en noget nærmere og lettere Forbindelse med Jernbanen. Naar Sagen foreligger uafgjort endnu, er det ikke af Hensyn til de almindelige Foranstaltninger, som Erhvervelsen af Jernbanerne for Staten har gjort det nødvendigt at tage under Overveielse, men det staar i Forbindelse med, at der er nedsat en Kommission, som nærmere skal tage Udviklingen af Jernbanegaarden under Overveielse — en Foranstaltning, som bliver nødvendig — og tillige dermed, hvad der kan gjøres for at sætte Broerne i en lettere og nærmere Forbindelse med Jernbanen, navnlig ved Anlæg paa et eller andet Sted. Derom kan jeg i Dieblittet ikke udtale mig, fordi Resultatet endnu ikke foreligger i nogen Betænkning; men jeg har allerede ventet den i nogen Tid, og tror ikke, at der vil hengaa synderlig