

til noget af disse Love, idet det viser sig, at ved Spørgsmaalet om Banen fra Skive til Glyngøre er fra de nævnte Medlemmer kun afgivet een Stemme for, ved Assens-Commerupbanen kun to Stemmer for og ved Rjøbet af de østjydske Jernbaner kun tre. Jeg skal tillade mig at nævne dette i Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem fremsatte. — Jeg skal derfor vende tilbage til at fremsætte de enkelte Bemærkninger, som det er naturligt for mig at fremsøre i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser igaar. Det ærede Medlem begyndte igaar med at udtale, en Forundring over, at jeg havde aabnet Debatten om Jiferis-spørgsmaalet med en Udtalelse, som sluttede med, at jeg ikke agtede at deltage i den videre Diskussion herom. Det ærede Medlem synes derved at have overset, at Debatten om dette Spørgsmaal allerede var aabnet langt tidligere, nemlig derved, at et Flertal i Udvalget havde fremsat Bemærkninger i Betænkningen desangaaende, ligesom og den Omstændighed, at den ærede Ordfører (Holstein-Ledreborg) ikke omtalte dette Spørgsmaal, maatte endog saa forglemt at omtale det, da han havde Ordet, selvfølgelig ikke kunde fritage mig for at motivere for det høje Thing og mine Meningsfæller, hvorfor vi ikke havde kunnet slutte os til denne Flertalsudtalelse. Naar det ærede Medlem i sin Tver i denne Sag endog syntes at ville gaa saa vidt, at han frakjendte dem, der have en anden Anskuelse end han, Net til at staa paa et rent dansk Standpunkt, antager jeg, at det ærede Medlem sandsynligvis er gaaet lidt videre, end han egentlig har ment, i alle Tilfælde er det klart, at han ganske har misforstaaet det Standpunkt, vi staa paa; vort Standpunkt er det, at vi ønske, at det paagjældende Spørgsmaal maa blive ordnet ved Lov, thi kun derved tilveiebringes den bedste Støtte saavel for Jiserens Lær som for Ministeren til at varetage dette. Det er det, der er vort Ønske og vor Opfattelse, at den rigtige Maade at ordne disse Ting paa er ved Lov. Derimod anse vi det for unyttigt og for ikke mere værd end Knips i Lommen at give sig til at faae vedtaget Beslutninger her i Thinget, som man ikke har nogen Evne til at faae gennemførte, eller fremsætte Bemærkninger og Henstillinger i Betænkningen, med Hensyn til hvilke man ikke har nogen Garanti for, at de have Følger. Er jeg altsaa med Hensyn til dette Punkt uenig med det ærede Medlem, er der derimod et andet Punkt, som jeg ikke kunde omtale, da jeg havde Ordet igaar, fordi den tidligere Forhandling ikke dertil gav mig tilstrækkelig Anledning, hvori jeg er enig med det ærede Medlem. Det er med Hensyn til det af ham og andre ærede Medlemmer stillede Underændringsforslag under Nr. 214. Jeg har allerede i Udvalget haft Leilighed til at udtale min Sympathi for den Tanke, der laa til Grund derfor, selvfølgelig forsaavidt denne Tanke ikke er Andet end et Ønske, en Opfordring til

Regjeringen om at tage alle Spørgsmaal vedrørende Kreaturtransporten under Overveelse, en Opfordring til at undersøge, om det er sandt, hvad der er paastaet, at der findes store Misligheder Sted, og til, dersom de finde Sted, at sørge for de nødvendige Midler til at afhjælpe dem. Selvfølgelig kan jeg ikke opfatte dette Spørgsmaal saaledes, at vi derved skulde afgjøre Nogetsomhelst om, hvorvidt det vilde være hensigtsmæssigt at vælge aabne eller lukkede Bogne. Endnu mindre kan jeg anse det for hensigtsmæssigt, at vi skulde fastslaa bestemte Regler, som Administrationen skulde følge, thi det er et Spørgsmaal, hvorefter Meningerne vist ere i allerhøjeste Grad delte. Det er ganske vist oplyst, at der under mange Forhold er forbundet store Misligheder med Kreaturtransporten paa de aabne Bogne; men det er ligesaa vist, — og i den Henseende har jeg haft Leilighed til at gjøre personlige Erfaringer — at der ogsaa ved Transport i lukkede Bogne netop kan tilføres Kreaturerne, navnlig Heste, en fuldstændig ubodelig Skade. I alle Tilfælde vil Hovedopgaven, naar der skulde indføres lukkede Bogne, være at faae dem af en saadan Konstruktion, at de ere udmærket godt ventilerede. Naar jeg ikke i Udvalget har sluttet mig som Medforslagsstiller til dette Forslag, er Grunden den, at, saaledes som den høitærede Ministers Forslag var motiveret, var det fremsat for at tilveiebringe de manglende Bogne, som behøvedes til at transportere forskellige Ting som Mursten, Brænde og deslige. Efter de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Horsens (Vejr) igaar, er det ganske vist noget vanskeligt at udtale nogen Sympathi for den Sag og stemme derfor, og havde ikke det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) senere stillet sig paa et mere ædrueligt Standpunkt, tror jeg ganske vist, at der var gjort mere Skade end Gavn ved den Unbefaling det førstnævnte ærede Medlem gav Forslaget. Naar jeg ikke tidligere har sluttet mig til det Forslag, er, som sagt, Grunden den, at jeg ikke kunde se Andet i den høitærede Ministers Forslag, end at det var nødvendigt at faae Transportvogne netop i det Antal, der er foreslaaet. Efter hvad der senere er bleven oplyst for mig, tror jeg ikke, at det vil kunne medføre nogen som helst Gene for Administrationen ved, at der i Stedet for de forlangte Bogne anskaffes Bogne i Henshold til Forslaget af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og Andre, og saavidt jeg igaar forstod den høitærede Minister, reiste han heller ikke nogen nogen Modstand mod det paagjældende Forslag, saa jeg antager, at ogsaa han gaar ud fra, at Vedtagelsen deraf ikke vil forvolde Administrationen nogen Vanskelighed. Under Forudsaetning af, at det maatte være rigtigt, agter jeg at stemme for Forslaget, uagtet jeg ikke er Medforslagsstiller deraf; men iøvrigt bemærker jeg, at denne min Udtalelse ikke fremsættes paa