

nemlig Spørgsmaalet om en Station mellem Næstved og Lundby, og jeg tror, at det ene Spørgsmaal vil have samme Krav paa at komme i Betragtning som det andet, og at det, forsaavidt der er Tale om en Forandring af Driftsplanen, vil være henfigtsmæssigt, om saadanne Spørgsmaal mere i Almindelighed kunne løses paa eengang. Haabde det ikke været, fordi det er saa overmaade interessant lokalt at stikke ud med et enkelt Spørgsmaal som ene Mand i et 15-Mands Udvalg, saa havde jeg havt Opfordring fra ærede Venner paa den Egn til at gjøre noget Lignende for den ønskede Station mellem Næstved og Lundby som det, her er gjort for Jorsløv; men jeg har ment at maatte bøje mig ind under den Forbring, som under Forhandlingerne med den meget ærede Minister er stillet, at han maatte have en vis Lidsskift til disse Spørgsmaals Overveelse. — For den Understøttelse, Forslaget Nr. 214 har faaet, takker jeg. Man kalder det et Dyrbestytelses-Forslag. Ja, det har jeg ikke det Mindste imod, og siden man har rettet ligefremme stærke Angreb gennem dette imod Dyrbestytelses-Foreningen, skal jeg bemærke, at selv om man ikke følger en saadan Forening i alle Enkeltheder, og selv om man kan antage, at Mænd, der ensidig kaste sig over en enkelt Sag, kunne forledes til Overdrivelser, vil jeg dog sige om alle saadanne Foreninger, der have et human Formaal, at for deres Sver og Nidkjærlighed maa man have Værdighed, og naar deres Virksomhed falder sammen med, hvad enhver praktisk Mand maa sige er rigtigt, saa er det naturligt, at denne Agtelse for Foreningens Virksomhed kan forme sig i bestemt Forslag som det, her foreligger. Naar det ærede Medlem for Nørre-Sundby (Suel) mente, at dette Spørgsmaal om aabne eller lukkede Vogne ikke var Noget for os at befatte os med, saa er han ikke klar paa de Principer, man følger ved Bevillinger. Naar der forlanges en Bevilling af en hvilken som helst Art, skønner man over, om det Formaal, hvortil den forlanges, er nødvendigt eller nyttigt, eller om noget af Formaalet vil være nyttigt. Saaledes har man gjort her, og man vil ikke negte Regjeringen at faae de aabne Vogne, den har Brug for; men man mener, at, naar den Regel, vi have foreslaaet med Hensyn til Kreaturers Befordring, bliver indført, vil Regjeringen faae saamange aabne Vogne af de nuværende fri, at den vil have et ligesaa stort Antal aabne Vogne til anden Godstransport, som den nu har, eller som den vil faae efter sit Forslag. — Om Jifferispørgsmaalet finder jeg ikke Anledning til at sige Andet, end hvad jeg før har sagt. Hvad det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgfreds (Ingerslev) herom bemærkede, falder ind under de Bemærkninger, jeg rettede til den ærede Ordfører for Hjørring, det ærede Medlem fra Helsingør

(Thomsen). — Da Konklusionen af, hvad de ærede Medlemmer for Sørs Amts 2den Valgfreds (Alberzi) og Præstø Amts 3die Valgfreds (Leth) udtalte, blev den, at de vilde stemme for det lille Belsøb af 400 Kr. til Birkedommer Fiedler, er der ingen Anledning til at opholde sig herved. Jeg vil overfor dem blot sige, at jeg tror alligevel, at denne Mand har baade større Kjenndskab og mere Interesse for de Forhold, end de ærede Medlemmer vilde give det ud før, og da han, saa vidt jeg veed, paa forskellige Punkter har staaet imod den meget ærede Regjerings Opfattelse, navnlig med Hensyn til visse juridiske Spørgsmaal, finder jeg det forsaavidt smukt, at Regjeringen desuagtet ønsker en saadan Bevilling. Det er imidlertid slet ikke Fiedler, det i og for sig gjælder; men det gjælder det Spørgsmaal, dels om vi unde det nuværende Indenrigsministerium, der har saa mangfoldige Omraader under sig og ikke har en eneste fagtyndig Mand Jifferiet vedkommende til sin Raadighed, en Konsulent i Jifferisager, der honoreres med 1,000 Kr., og dertil svarer jeg: Hellere end gerne, thi denne Sag er tilvisse dette Offer værd. Mod vore to andre Forslag er der ikke udtalt Noget, saa dem skal jeg lade staa hen.

**Thomsen:** Da jeg begjærede Ordet igaar, var det nærmest for at svare paa de Smaa-bemærkninger, som fremkom igaar fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg); idag have hans Udtalelser jo bevæget sig ved langt større Spørgsmaal. Flere af hans Udtalelser synes nærmest at være Svar paa Spørgsmaal, som ere reiste andetsteds fra, og da jeg antager, at Diskussionen angaaende disse Spørgsmaal vil blive forsat paa de denne Sal ikke vedkommende Steder, hvor de ere reiste, finder jeg ingen Grund til at gaa ind derpaa, ligesaa lidt som til at udtale mig om de Spørgsmaal, som det ærede Medlem nærmest rettede en Opfordring til den høitærede Minister om. Jeg skal dog gjøre en enkelt Bemærkning i Anledning af, hvad det ærede Medlem fremsatte idag. Han syntes at ville udtale, at der her i denne Sal har været en noget forandret Stilling for de ærede Hjørring-havnske Medlemmer med Hensyn til visse Lovforslag, som ere vebtagne, mente, at deres Stilling under Behandlingen af Spørgsmaalene om Kjøbet af den pøstlystke Jernbane, om Jernbanen fra Afsens til Tommerup og fra Skive til Olyngørø var anderledes, saalænge disse Sager stode under Forhandling, at de dengang syntes at være velvilligt stemte derfor, men senere synes at have indtaget et helt andet Standpunkt. Jeg skal dog i den Henseende give det ærede Medlem den Oplysning, som i dette Dieblik er udbragen af vore Forhandlinger, at der af Stemmeginingen fra de ærede Hjørring-havnske Rigsdagsmænd ikke vil kunne udbrages nogen særlig Sympathi med Hensyn