

Dyrebestyrelsen, saa er man en Fjende af denne Sag. Man maa jo dog have Lov til paa en anden, fornuftig Motivering at stemme for eller imod et Punkt, og jeg maa tilstaa, at det synes dog aldeles naturligt, at man bevilger Administrationen det Materiel, som den finder det nødvendigt at forlange, for at dette kan blive anvendt paa en passende Maade, og idet man saa giver Administrationen Ansvar for Anvendelsen. Derimod siger man ikke til Administrationen: I maa ikke tjøre Dyrene paa den Maade, og siger ikke til Assenderne: I maa ikke transportere dem paa den Maade. Jeg tror ikke, at Folkethinget her skal tage Affstemningen i den Forstand, at det siger: Vær saa artig, det maa kun ske paa den Maade, men det bør stille Formene frit for Administrationen og for Assenderne. Jeg skulde ikke være fremkommen med disse Bemærkninger, naar ikke det ærede Medlem fra Horsens (Bajer) havde været saa venlig at lægge en saadan Betydning ind i dette Underændringsforslag, at han troede at kunne fortolke deres Affstemning, som stemte imod Forslaget, paa en saadan Maade. Det tror jeg at maatte protestere imod. — Maatte jeg sige til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Verg), at hans Udtalelse om Fiskeriet og hans Interesse for den Udtalelse om Fiskeriet, der findes i Betænkningen, lige overfor det, Indenrigsministeren har foretaget, forbausede mig noget; thi det, som staar i Betænkningen, synes dog at vise, at Indenrigsministeren og det ærede Medlem staa paa et noget forskjelligt Opfattelsesstandpunkt i denne Sag. Men nu sagde det ærede Medlem, at det, han vilde, var i Virkeligheden at støtte den Anskuelse, som Ministeren havde vedkjendt sig. (Verg: Det sagde jeg ikke!) Ja, saa maa jeg have misforstaaet det ærede Medlem. Jeg mener, at det Standpunkt, Ministeren staa paa i denne Sag, er tydelig nok kommet frem. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har ikke villet erkjende Standpunktet, og den høitærede Minister er, tror jeg, gaaet saa vidt, at han har erkjendt, at der maasse nok kunde være nogen Anledning til Misforstaaelse tilføede. I den Udtalelse af ham, at Instrugen iaar skulde blive faaledes, at den ikke kunde misforstaaes, ligger en lille Erkjendelse af, at den anden Instrug mulig har kunnet misforstaaes. Det forekommer mig ikke, at der er Trang til den Slags Udtalelser som den, der staar i Betænkningen, da vi vistnok have erkjendt, at Ministeren har staaet og vil staa konsekvent paa det samme Standpunkt. Jeg tror, at man hverken kan støtte eller genere den høitærede Minister ved de Udtalelser, som staa i Betænkningen. Det er ikke til nogen Nytte at komme frem med den. (Udbrydelse af Verg). Jeg hører nok, at det ærede Medlem er saa venlig at sige, at naar det havde været en anden Samfundsklasse, vilde jeg have set anderledes paa Sagen, men det beder

jeg det ærede Medlem være overbevist om ikke vilde være Tilfældet (Udbrydelse af Verg). Ja Enhver kan jo beholde sin Mening. Jeg paa- staar nu, at det ikke vilde have været Tilfældet. — Maasse jeg maa gjøre en Bemærkning med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 218, der er stillet af Mindretallet og anbefalet af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds. Det er en ganske mærkværdig Text, som staar i Ændringsforslaget, idet der staar en foreløbig Regtelse af Udvidelse af Bærkstederne i Aarhus. En foreløbig Regtelse er noget underligt Noget. Jeg har ikke opsatt det faaledes, at det ærede Medlem til 3die Behandling vilde bevilge denne Post, thi saa kunde jeg forstaa, at man kunde kalde det en foreløbig Regtelse, men dette „foreløbig“ har vist en saadan Udstrækning, at det ærede Medlem i det Hele iaar ikke vil bevilge Beløbet, og det tror jeg er mindre heldigt. Jeg tror ikke, at dette Foretagende bør udsættes, og det tror jeg er Pointen i Historien. Udvalgets Flertal, til hvilket jeg i dette Tilfælde hører, har ment, at Bevillingen kunde deles, og det er der god Mening i, idet dette større Byggeforetagende dog vanstelig vil kunne udføres paa eet Aar. Men jeg tror ikke, at det gaar an helt at udsætte det, og det, hvorved det ærede Medlem motiverede denne Udsættelse, og hvori han forbybede sig, og som han ogsaa har nævnt i Udvalget, er, tror jeg, en næsten tilfældig Bemærkning i Motiverne om, at en senere Udvidelse af Banegaardens Areal kan blive dyrere. Jeg kjenner lidt til Forholdene der, og jeg tror, at man vanstelig kan sige, om det bliver dyrere eller billigere. Alt er jo relativt. Det følger af sig selv, at denne Grund, som alt nu ligger inde i Byen, maa ved dennes Udvidelse altid blive noget dyrere. Forholdet er imidlertid det, at der er et bestemt Areal, som leilighedsvis maa indtages til Jernbanen. Naar det vil behøves at tage det, kan ikke siges, og om det vil blive forholdsvis dyrt eller billigt, tror jeg heller ikke kan siges nu; men det er ganske vist mest forsigtigt af Administrationen at sige, at naar den senere skal til at udvide sig, maa det forventes, at Arealet bliver nogenlunde dyrt. Men hvad det her kommer an paa, er, at det Byggeforetagende, som man her er inde paa, er et temmelig affsluttet Byggeforetagende, der maa antages for mange Aar at være fyldestgjørende for det paaagjældende Diemed, og til dette Byggeforetagende behøves ingen Udvidelse; der er tilstrækkelig disponibel Plads for det. Det er faaledes rent tilfældigt, hvormeget og hvilke Arealer man vil behøve, naar man engang kommer til en større Udvidelse af Bærkstederne m. v., paa Grund af, at selve Banenettet udvides. Ærede Medlemmer ville vide, at, hvad her foreslaas, er ingenlunde Smaating. Det er temmelig stort, og man maa vist med Føie gaa ud fra, at Administrationen ved, hvad den nu har forlangt, har gjort Alt for, at der