

blive taget under Overveielse i Udvalget, hvorvidt det Formaal, der her har været Gjenstand for Ændringsforslag, vil kunne naaes ad anden Vej, og da ad hvilken, eller kun kan naaes ad denne Vej; men for Dieblicket ser jeg ingen Grund til at tage Forslaget tilbage, idet jeg forudsætter, at Spørgsmaalet vil blive gjort til Gjenstand for Forhandling med Ministeren mellem 2den og 3die Behandling. Kun det skal jeg udtale paa Udvalgets Begne, at Meningen ikke har været derigjennem at fremtvinge Salg af Plantagerne, saaledes som den høitærede Minister opfattede det. Med Hensyn til Sukkerfogeriet udtalte den høitærede Minister, at han ikke havde nogen Ret til at blande sig i Administrationen af dem, at han ikke havde nogen Ret til at kontrollere Bestyrelsen. Dette er forsaavidt rigtigt, men den høitærede Minister har jo som Finansminister en saa kraftig Magt over Sukkerfogeriet, at jeg er overbevist om, at det ligger i hans Magt som Prioritetsghaver at faae det til at gjøre, hvad det skal være; hvis Sukkerfogeriet ellers sætter Pris paa at leve længe, bliver det vistnok nødt til at rette sig efter, hvad Ministeren forlanger;

det har her ikke saa Meget at sige, hvilken formel juridisk Ret man ellers har, naar man har en saa kraftig reel Ret som den, der ligger i Statens Panteret. — Med Hensyn til Lødmædhjælpen ere de Oplysninger, som ere komne fra Ministerens Side, nye, og de ere vistnok tilstrækkelige til at gjøre Sagen til Gjenstand for ny Overveielse i Udvalget — det tror jeg at kunne sige —, men de forekomme mig dog ikke at være tilstrækkelige til allerede nu paa dette Punkt at stemme imod Forslaget; thi der hører vistnok en Drøftelse i Udvalget af den Anvendelse, som den høitærede Minister nærmere oplyste, at han agtede at gjøre af disse Midler, til, inden man er istand til at tage en fuldstændig modent overveiet Beslutning om, hvorvidt man overhovedet vil gaa ind paa dette eller kun paa en Del deraf. Jeg tilraader derfor nu at fastholde Flertallets Forslag. — De øvrige Punkter, som have været Gjenstand for Omtale her i Salen, give mig ikke Anledning til at komme ind paa yderligere Udtalelser. Jeg skal derfor slutte med at anbefale de af Udvalget og Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag til Bedtagelse.

Da ikke flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

1) Ændringsforslag under Nr. 1 til § 2 af Udvalget med Undtagelse af Tauber:

I. B. 5. (Godtgjørelse til tidligere Forpagtere af Østerskifterierne i Limfjorden.) (Bet. Nr. 1.)  
Efter Post 5 indsættes en ny Post saalydende:

„Godtgjørelse til de tidligere Forpagtere af Østersbanerne i Limfjorden for udførte Forbedringer ..... 20,000 Kr.“

vedtoges med 62 St. imod 3.

Ændringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Udvalget:

I. B. 6. b. (Skovfassererboligen i Esrom.) (Bet. Nr. 2.)

Summen 22,519 Kr. 13 Ø. nedsættes med 8,209 Kr. 57 Ø.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 efter de vedtagne Ændringer saalydende:

Overskudet af Domæneindtægterne beregnes til 1,173,276 Kr. 32 Ø.

vedtoges uden Afstemning.

2) Ændringsforslag under Nr. 3 til § 3 af Udvalgets Flertal (Berg, Bøssen, Busk, Clausen, Dam, Holstein-Ledreborg, Hørup, Th. Nielsen, Tauber og Winther):

4. b. (Renter af de i Bestindien udestaaende Fordringer.) (Bet. Nr. 8.)

Foran „16,000“ i Texten indenfor Linien indskydes Ordet: „indtil“.

vedtoges med 61 St. imod 25.