

**Bale:** Om den Finantslov, der foreligger iaar, og de Andringsforslag, der ere stillede til den, har jeg allerede hørt den Bemærkning fremsat, at det skal være den Finantslov, der fremfor alle tidligere gaar ind i en Mængde praktiske Forhold, og det kan man heller ikke negte, efter den Behandling, der allerede er forefalden den første Dag. Til de Uttringer, der ere faldne, kan jeg ikke undlade at gøre nogle Bemærkninger, eftersom de vedrøre Spørgsmaal, jeg tidligere har fremdraget. Overfor det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 4de Valgkreds (Scharling) vil jeg gøre opmærksom paa, at forsaavidt Spørgsmaalet om en Pensionsstatistik skal blive til Alvor, saa er det mest praktiske Udbytte, jeg især deraf, dette, at man saa faar at vide, hvilke Dele af Pensionsbyrden der ligger paa de forskjellige Brancher af Administrationen, idet jeg saa ofte har omtalt, at man ikke bestemt kan sige, hvad en Øren af Administrationen koster, medmindre man tillige kan sige, hvad den tilsvarende Del af Pensionerne udgjør. Jeg er ikke sikker paa, at Alle have den Interesse af, at dette Spørgsmaal bliver bragt til Klarhed, men for dem, der virkelig ønske, at Folk skulle kunne komme til at se klart med Hensyn til, hvad hver enkelt Administrationsgren koster Landet, mener jeg, at det er bedst, at man ser det i sin fulde Udstrækning, og at man ikke lader visse betydelige Punkter staa hen i det Uvisse, fordi Udgiften skjuler sig paa andre Konti af Finantsloven. Det var den ene Bemærkning, jeg vilde gøre. Jeg vil haabe, at der stadig kommer en saadan Interesse frem for at faae Finantsloven bragt i en saadan Skikkelse, at den bliver et væsentligt oplysende Middel til vor hele økonomiske Stilling, at vi ogsaa faae den Side frem. Det er ikke min Mening, at Pensionsbeløbene skulle fordeles paa de forskjellige Konti paa Finantsloven, men at der skal være en saadan Bemærkning under den Paragraf, der vedrører Pensionsvæsenet, at man med Lethed kan addere den tilsvarende Del deraf paa den vedkommende Del af Budgettet. Det har været min Mening, naar jeg tidligere har berørt dette Spørgsmaal, og jeg har flere Gange berørt dette. — Den ærede Rigsdagsmand fra Hillerød (Dinesen) har glædelig overrasket mig ved at omtale et Forhold, der for dem, der have levet paa Skovegne, har været Gjenstand for saa ualmindelig ofte gjentagne Klager, og det er Spørgsmaalet om, hvorledes det staaer sig med Skovenes Skylbæjning. Jeg giver den høitærede Finantsminister Ret i, at der er saadanne Baand paa disse Giendomme, at der bør tages særligt Hensyn til, at man har paabudt, at der skal være Fædrestov. Men jeg skal gøre opmærksom paa to

særegne Vanskeligheder, der paa Grund af Lidernes Ugunst ere opstaaede med Hensyn til Skovvæsenet. Den ene er, at der er væltet, om jeg saa kan sige, Hartkorn fra Skovstrækninger over paa Nabostrækninger, saaledes at de første virkelig ere skylsfrie. Den anden Ting, jeg vilde gøre opmærksom paa, er, at det burde undersøges, om ikke den Fædrestov, der er Tale om, idetmindste paa enkelte Steder kun findes paa Papiret, idet kun de Træer staa der, som stode der for en vis Tid siden, uden yderligere Beplantning, men saaledes, at de Træer, der stode der, da det blev indtaget til Fædrestov, blive staaende, og saa dyrker man det rask væk som Agerjord. Med det Samme, som jeg beder undersøgt, om dette Forhold ikke er saa, vil jeg gøre en Bemærkning med Hensyn til Anlægget af Veie. Jeg henstiller nærmest til de ærede kommunale Medlemmer af dette Thing, at der med Hensyn dertil ikke er stillet det tilbørlige Afdrag i Hartkornet, men Veienes Hartkorn er væltet over paa Naboieendommene. Det vedrører ganske vist ikke strengt taget Skovene; men jeg skal komme ganske kort tilbage dertil ved at omtale det, som det ærede Medlem for Hillerød nærmest berørte. Han berørte det vigtige Spørgsmaal, at Skovene kunde blive til Støtte for Kommunerne. Den Fordel, som den høitærede Finantsminister omtalte, at Kommunerne kunde have af Skovene, forekommer mig ikke at staa i Forhold til den Skade, de lide derved, og nu skal jeg nævne en Omstændighed, som holder særlig trykkende paa dem. Det er, at Skoveffekter jo navnlig bortføres paa en Tid, da det er vanskeligt at holde Veiene vedlige. Jo mere Veiene ligger i Skovene, desto vanskeligere er det at holde dem vedlige, fordi man ikke kan fri dem for Fugtighed, og dernæst er det i Snevintre vanskeligt at faae Sneen kastet bort. Skal man saa kjøre med Skoveffekter, opljører man Veiene, saa at det bliver noget dyrere for de Egne, der have Skove, at vedligeholde Veien. Den høitærede Minister berørte et lignende Forhold med Hensyn til Læglværker. Der er imidlertid en lille Forskjel med Hensyn til Læglværker, nemlig at for de fleste Læglværkers Vedkommende her i Landet bo i Reglen de, som arbejde ved Læglværkerne, ikke i det paagældende Sogn, men ere ligesom Krækfuglene, der komme om Foraaret og reise bort om Efteraaret, hvormod de, der arbejde i Skovene, ere nøbte til at have Bopæl i selve Sognet baade Sommer og Vinter. Ganske vist er der imidlertid den Lighed mellem Skove og Læglværker, at man bruger — og det er Behovernes egen Skyld — nærmest den Tid, da man ikke kan have med Agerbruget at gøre, til at hjemkjøre disse tunge Læs Læglsten, og derved