

der er Spørgsmaal om, hvad Bogense By ønsker i et saadant Tilfælde, kunne vi ikke tage Hensyn til, hvad en eller anden Borger mener derom; men vi maa spørge om, hvad Byraadet, der repræsenterer Byen, mener derom, og Byraadet har ikke udtalt sig for dette Forslag. Byraadet har kjendt Lovforslaget og været tilfreds med det, som det er, og man kan ikke saaledes, fordi En eller Anden udtaler et Ønske, sige at det er Byens Ønske, han udtaler. Det ærede Medlem vil være enig i, at fordi En af os udenfor Thinget udtaler et eller andet Ønske, er det hverken Udtryk for, hvad Thinget vil, eller hvad det Vælgerfolk vil, der har valgt Thinget. Jeg kan ogsaa tilføje, at et af Forretningsudvalgets Medlemmer, der har andraget om Koncessionen, er Medlem af Byraadet. Det er blevet sagt her i Salen, og jeg tror med Rette, at det er temmelig store Offre, de paagældende Egne bringe for at faae dette Baneanlæg istand, og vil man nu her paa Forhaand lægge større Byrder paa Forretningsudvalget end maasse nødvendigt, vil det jo være det Samme som at gjøre de Offre, der bringes for Banen, endnu større. Det, man egentlig vil med dette Vædringsforslag, er jo nemlig, at Landkommunerne, som hovedsagelig have tegnet Bidragene til Banen, skulle betale endnu mere ved nemlig at skulle føre Banen ned til Bogense Havn. Dertil kommer, at det Bidrag, Bogense By har tegnet, er forholdsvis lille og ubetydeligt mod, hvad der er ydet fra Landkommunerne. Bogense har tegnet sig for 25,000 Kr., men der er Landkommuner, der have tegnet sig for meget Mere, Stamby f. Ex. for 44,000 Kr., Krogsbølle for 40,000, Steby-Nærup 38,000 Kr. osv., og ved at anstille Sammenligning mellem Kommunernes Indbyggerantal, hvad der er en god Maalestof, vil det vise sig, at ingen Kommune har givet saa Lidt pr. Individ som Bogense. Bogense By har givet omtrent 13 Kr. pr. Individ, medens en anden Kommune, som det ærede Medlem kjender, Silby-Melby, har givet 25 Kr., Norup Sogn 25 Kr. — og lad mig dertil føje, at Størstedelen af Sognet faar en Mil til Banen, — Krogsbølle 32 Kr. — og ogsaa dette Sogn faar over en Mil til Stationen — og een Kommune — Stamby — endog 44 Kr. pr. Individ. Det forekommer mig derfor ogsaa urimeligt at paalægge Landkommunerne, hvoraf enkelte have ydet forholdsvis tre Gange mere end Bogense, den Byrde, hvormed der her er Tale. Dernæst mindes jeg fra 2den Behandling, at det ærede Medlem og andre af hans Venner talte om, at de vilde værges Forretningsudvalgets Frihed og Uafhængighed; nu derimod vilde de paa Forhaand have Udvalget bundet til at føre Banen ned til Havnen. Der er jo ogsaa flere Forhold, der først maa undersøges. Terrainforholdene ere maasse af den Natur, at det bliver et for kostbart Foretagende, og Forbindelsen kan

maasse lettere ske ved en Sporbane; store Dele af Terrainet omkring Bogense ere, efter hvad der er mig sagt, inddæmmed Land, hvor der kan frembyde sig vanskelige Forhold, og Expropriationsudgiften ved at føre en saadan Bane bag om Byen, maasse gjennem dens Haver, kan blive uforholdsmæssig stor, saa der er mange Hensyn, der maa tages, før man tager en endelig Beslutning i Sagen. Lovforslaget siger jo, at den høitærede Minister kan give Koncession paa en Bane enten til Bogense eller dens Havn, og hvis altsaa Ministeren efter Undersøgelser, der endnu ikke ere foretagne, kommer til det Resultat, at det vil være rigtigst at føre Banen til Havnen, vil det ske, saa at altsaa Koncessionen vil blive given paa den Betingelse. (Bern t sen: Det er ikke sikkert.) Naar Lovforslaget siger det — og Lovforslaget er jo affattet af den høitærede Minister —, antager jeg, at Ministeren ogsaa vil holde paa, at Banen bliver ført til Havnen, hvis det findes rigtigst, saa det er en Tvivl af det ærede Medlem, der forekommer mig ganske uberettiget. Men mange Undersøgelser maa gaa forud, før Bestemmelse toges. Naar saa Ministeren, Forretningsudvalget og Bogense By finde det rigtigst, at Banen føres til Havnen, vil det utvivlsomt ske, men finde de det ikke rigtigst, forekommer det mig at ville være meget uheldigt, om en saadan Bestemmelse var optagen i Loven. Dernæst maa det erindres, at naar Banen bliver bygget, kan man ikke stille den og Havnens Interesse fra hinanden. Ligger det i Bogense Bys Interesser at faae Banen ført til dens Havn, maa det virkelig ogsaa ligge i Banens Interesse. Derfor vil jeg meget tilraade at forkaste Vædringsforslaget og vedtage Lovforslaget, saaledes som det foreligger. Det forekommer mig ikke, at der er nogensomhelst Interesse, som derved bliver sat til Side. Derimod udfætter man sig ved at vedtage Vædringsforslaget for, at der bliver optaget en Bestemmelse i Loven, som maasse i flere Henseender kan være uheldig. Derved skal jeg anbefale det høie Thing at stemme mod Vædringsforslaget.

Indenrigsministeren (Staal): Jeg kan ikke tilraade, at det stillede Vædringsforslag vedtages. Der foreligger ikke Undersøgelser, som vise, hvor store de Bekostninger vilde være, som vilde være forbundne med at føre Banen til Havnen, og det kan være, at de ere overordentlig betydelige. Det skal heller ikke negtes, at det Bidrag, som Bogense i det Hele har givet til dette Baneanlæg, ikke er særdeles betydeligt. Det kunde jo let være muligt, at Banens Forlængelse til Havnen kunde medføre Bekostninger, som endog saa vare større end det Bidrag, Bogense By har tegnet; det veed man jo ikke. Det ærede Medlem (Bern t sen), der var Ordfører for dem, der have stillet dette Vædringsforslag, antydede, at Indenrigsministeren ved tidligere Lei-