

maatte dog have veiledet os i Forstaaelsen af dette Forslag, hvis det havde saadanne Konsekventer, som det ærede Medlem omtalte angaaende de 2 Mill. Kr. af Statskassen. Jeg er nu tilbøjelig til at tro, at det, hvorledes denne Sag end afgjøres, ikke vil have en eneste Øres Betydning udover selve Sagen. Her er kun Spørgsmaal om at bestemme den Virksomhed, der udføres af dem, der lønnes gennem Postloven; om deres Virksomhed, som lønnes gennem Postering paa Finantsloven, kan der siden bestemmes. Ville de Herrer gjøre Noget, hvorved Sagen maatte snarere fremmes, skulde de vel snarere end at tage imod Forslaget af det ærede Medlem for Sørs Amts 1ste Valgtreds vise denne Sag hen til Finantsudvalget; dette havde vistnok været langt fornuftigere for Sagens heldige Fremme end at vise den tilbage til Lønningsudvalget. Forresten skal jeg ikke blande mig videre i denne Freingangsmaade, men jeg har kun gjort disse Bemærkninger, fordi jeg synes, at det ikke er værd at lægge saadanne indbildte Hindringer i veien for Sagens Fremme, som det forekommer mig ere fremkomne her idag.

Ordføreren (Lauber): Det Forslag, som det ærede Medlem for Sørs Amts 1ste Valgtreds (Zahle) har stillet, er blevet understøttet af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgtreds (Winther) med andre Grunde end dem, som det ærede Medlem for Sørs Amts 1ste Valgtreds fremsatte. Dersom der kun havde foreligget de Grunde, som det ærede Medlem for Sørs Amts 1ste Valgtreds fremsatte, saa skulde jeg have indskrænket mig til uden videre Motivering at opfordre det høje Hing til at forkaste dette Forslag. Nu er der imidlertid ført et nyt Moment ind, som allerede er berørt af det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgtreds (B. Holm), nemlig Hensynet til det Forslag angaaende Postbudenes Lønning, som findes paa Finantsloven. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgtreds (Eteenstrup) har fuldstommen Ret i, at dersom dette Forslag om Postbudenes Lønning voldte nogen Vanstielighed overfor Lønningsudvalget, saa vilde det være det Nødigste at vise Finantsloven tilbage til Finantsudvalget; men jeg antager dog ikke saa ubetinget, at man kan sige dette. Vi have jo ikke hørt, at man fra Højres Side har paaberaabt sig dette Moment. Jeg har idetmindste ikke lagt Mærke til, at de Herrer have paaberaabt sig den Uoverensstemmelse, som skulde findes imellem de for Postbudene foreslaede Lønningsafsatser og de i Postvæsenets Lønningslov foreslaede Lønningsafsatser, og jeg ved altsaa ikke, hvorvidt den Formodning, som er fremkommen fra det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgtreds (B. Holm), og som senere er bleven optagen og drøftet paa forskjellig Maade, har Noget paa sig, saa at de Herrer virkelig kunde

drage saadanne Konsekventer deraf. Men jeg maa sige, at, dersom der kunde være Tale om at drage saadanne Konsekventer af dette Forslag om Postbudenes Lønning, saa vilde jeg være den Første til at gaa fra det paa Finantsloven. (Berg: Ja, det er rigtigt). Ja, det ærede Medlem fra Veile Amts 2den Valgtreds kan være fuldstændig overbevist om, at dersom der bliver den mindste Tale derom, saa vil jeg stieblikkelig gaa fra det og henholde mig til Regeringens Forslag, thi det er jo i og for sig som bekendt overhovedet en betænkkelig Sag i Lønningsager at gaa videre end Regeringen, og her er man efter den Indskydelse, som er udgaaet fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgtreds (Berg), og som hele Udvalget har sluttet sig til, gaaet temmelig meget videre. Det Spørgsmaal, hvorledes man vil stille sig overfor dette Forslag paa Finantsloven, foreligger jo imidlertid ikke nu (Ufbrydelse af Berg). Det ærede Medlem siger Jo, men jeg tror dog ikke, at Finantslovsforslaget er under Forhandling her. Jeg skal med Hensyn til Forholdet mellem de to Forslag, paa den ene Side det Forslag, som er stillet om Postbudenes Lønning paa Finantsloven, og paa den anden Side det Lovforslag, som her foreligger for Thinget om Postvæsenets Lønning, tillade mig at ytre, at, tager man Regeringens eget Lovforslag, saaledes som det blev forelagt angaaende Postvæsenets Lønning paa den ene Side, og tager man paa den anden Side det Forslag, som af Regeringen er stillet paa Finantsloven om Postbudenes Lønning, vil det findes, at der vil være adskillige Postbude, som ville være højere lønede end adskillige Postexpedienter og adskillige Postmestre. Der vil nu rigtig nok efter den Maade, hvorpaa Lovforslaget om Postvæsenets Lønninger foreligger paa den ene Side, og paa den anden Side den Maade, hvorpaa Finantsudvalget har villet lønne Postbudene, blive flere Postbude, der ville blive højere lønede, men efter selve Regeringens Forslag vil der være adskillige Postbude, der ville blive højere lønede end de Bestillingsmænd, der ere optagne i Lønningsloven. Der kan som Følge deraf ikke siges at være nogen principiel Hindring for at vedtage disse to Forslag ved Siden af hinanden, og der lader sig ikke fra Vedtagelsen af Postbudenes Lønninger, saaledes som de ere foreslaede af Finantsudvalget, med nogenjomhelst Ret drage en Konsekvent med Hensyn til, at Lønningerne ved Postvæsenet, saaledes

Rettelser.

Sp. 240, L. 26-25 f. n.: „15-16,000 Foustager Emør“, læs: „15-1600 Foustager Emør“.