

hvilket vilde være overmaade uheldigt. Sagen ligger altsaa med en vis tvingende Nødvendighed for Rigsdagen og Regjeringen; men jeg erklærer mig paa ingen Maade som en absolut Modstander af Tanken om at anvende et større Beløb, naar jeg blot er overbevist om, at det vil ske saaledes, at man herigjennem kan opnaa, hvad der tilfigtes.

Bojzen: Naar den høitærede Minister brugte det Udtryk, at han beklagede, at det er trukket saa lange ud, inden vi ere komne til at forhandle denne Sag, antager jeg ikke, at den høitærede Minister sigter til at ville gjøre Finansudvalget ansvarligt for, at en saadan Forhaling har fundet Sted; thi jeg tror nok, at Finansudvalget har afgjort denne Sag saa hurtig som muligt.

Judenrigsministeren (Steel): Jeg har ikke sigtet til noget Saadant, men det vil vist fra alle Sider erkjendes, at dette seneste Forslag er fremkommet noget sent.

Forespørgeren (Paulsen): Jeg bad om Ordet, for at gjøre en ganske kort Bemærkning overfor en Udtalelse af den høitærede Minister. Naar den høitærede Minister mente at kunne vende et af mine egne Ord imod mig ved at henvise til, at det ikke var noget godt Bevis, at eet Skib kunde gaa igjennem Ijen den ene Dag og et andet ikke den anden Dag, har jeg naturligvis, naar jeg har henvist til en Sammenligning mellem „Gerda“ og „Masnebfund“, været af den Mening, at man maa undersøge det underlige Forhold, og naar jeg har nævnt det, saa har jeg kun undladt at nævne, at det var samme Dag og næsten i samme Time, at begge Skibene vare ude; men jeg forudsatte, at det maatte erkjendes overfor mig personlig, at jeg maatte have saa meget maritimt Kjenndskab, at jeg gik ud fra, at det var Tilfældet. Det var Søndagen den 16de eller Søndagen den 23de Januar, da der kun var 1/2 Times Forskjel mellem de to Skibes Forsøg.

Da ikke flere begjærede Ordet, blev Forespørgslen sluttet, og Forespørgslen var saaledes endt.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Folketingsmanden for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) indbringer Forslag til Lov om et Tillæg til Pensionslov af 5te Januar 1851.

Forslagsstilleren (Alberti): Det Tillæg til Pensionsloven af 5te Januar 1851, som jeg herved stillader mig at indbringe, tilfigter at tillægge Statsrevisorerne en Pensionsret under visse nærmere Betingelser. Pensionsloven af 1851 blev givet for at opfylde den Bestemmelse i Grundloven af 1849, at Embedsmænd, udnævnte af Kongen, skulle have Pensionsret. Pensionsloven gaar imidlertid noget videre; den tillægger f. Ex. ogsaa Embedsmænd ved Rigsdagen Pension. Nu ere Statsrevisorerne jo Embedsmænd under Rigsdagen, men Pensionsloven har den almindelige Regel, at Udnævnelser paa Tid give ingen Pensionsret. Statsrevisorernes Udnævnelse sker jo kun aarevis, og selvfølgelig udelukker Pensionslovens Undtagelse dem fra Pensionsret. Smidlertid har jo Erfaringen i Aarenes Løb godtgjort, at de samme Mænd i Almindelighed blive gjenvalgte til Statsrevisorer, og saaledes er der jo et Tilfælde, hvor en afgang Statsrevisor har beklædt dette Embede ved Gjenvalg i 27 Aar. Der kunde derfor efter min Anskuelse være Anledning til at give Statsrevisorer, som have gjort en længere Tids Tjeneste, som ikke findes i andre Embeder eller have Pension andetsteds fra, og som have opnaaet en saadan Alder, at de ikke kunne vente Overgang i andre Embeder, Pensionsret. Mit Forslags Hovedregel gaar ud paa, at en afgang Statsrevisor skal være pensionsberettiget efter Grundforntningerne i Pensionsloven af 1851, naar han har gjort tolv Aars Tjeneste som Statsrevisor og har fyldt sit 65de Aar. I mit Forslag findes forskjellige Enkeltheder, som gaa ud paa at bestemme, hvorvidt de almindelige Regler i Pensionsloven skulle overføres paa pensionsberettigede Statsrevisorer, til Exempel Pensionsberegningen i de forskjellige Tilfælde, samt hvorvidt Pensionsretten kan fortabes, enten saaledes, at den slet ikke erhverves af dem, eller, efter at den er erhvervet, atter fortabes. Men om disse Enkeltheder anser jeg det ikke for hensigtsmæssigt at udtale mig idag. De ville lettest kunne forstaaes, naar mit Forslag foreligger trykt for det ærede Thing. Jeg skal derfor indstrænge mig til det, jeg nu her har udtalt som de egentlige Motiver til dette Lovforslags Fremlæggelse, og forbeholde mig nærmere Fremstilling ved Sagens 1ste Behandling.

Formanden (Krabbe): Exemplarer af det forelagte Lovforslag ville nu blive ombelte.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Ved Folketingsmanden for Svendborg Amts 4de Valgkreds (M. Pedersen) er indbragt et Andragende med 128 Underkrifter fra Gudbjerg Sogn i Fyn, om at det her foreliggende Forslag til Lov om Forandring i Lov af 6te April 1855