

Lagt meget nær; i hvert Fald er der ikke megen Forskjel, hvorimod Betalingen paa Altona-Rielerbanen er noget højere, men tager man de Lempelser, som ere foretagne i vor Trafik paa Grund af, at man ikke regner den fulde Veilængde, i Betragtning, saa er Betalingen hos os ikke lidet, ja i nogle Tilfælde endog betydelig billigere end paa de andre Steder. Hvad angaar Forholdet mellem Lagterne hos os og Lagterne i Belgien skal jeg oplyse, at de følger ad indtil 6 Mil, men fra 6 Mil og opad blive de belgiske Lagter billigere end vore, og naar vi komme til større Veilængder, blive de betydelig billigere. Forholdet i Belgien er jo imidlertid det, at den allerstørste Del af Trafiken indskrænker sig til korte Distancer, saa at altsaa det, at man slaar af paa de lange Distancer, ikke har stort at betyde. Jeg skal ansøge et Exempel, som er ganske træffende. Det er nemlig noget ganske Lignende, der er Tilfældet, som naar man lover et Lønningsstillæg, der falder saa sent, at de Paagjældende ikke faae Gavn deraf. Saaledes forholder det sig ogsaa her, thi de billige Lagter for de meget lange Veistrækninger ville meget sjældent komme til at faae nogen Betydning. Jeg skal her ansøge, at Gjennemsnittet af den Veilængde, hvori Kreaturer blive befordrede i Belgien, er, saavidt jeg husker, 8,3 danske Mile, hvorimod Gjennemsnittet af den Veilængde, hvori Kreaturer transporteres paa vore Baner, er 16 Mil. Det vil sies, at dette er en ganske betydelig Forskjel. Jeg skal derhos bemærke, at Indtægten af vor Kreaturtrafik er meget betydelig, idet den udgjør 11 $\frac{2}{3}$ pCt. af hele Indtægten af Jernbanerne, medens den i Belgien kun udgjør 1 $\frac{1}{10}$ pCt. deraf. Det vil altsaa sies, at der er forskjellige Ting, som ere til Ginder for, at man kan antille en Sammenligning, som kan give et Billede af, hvorledes Forholdet er. Saameget er imidlertid sikkert, at vore Jernbanetogter i det Hele maa siges at være billige i Forhold til Udlændets. Nu er det vel muligt — og selvfølgelig vil Opmærksomheden nu blive henledet derpaa, ikke blot paa Grund af denne Forespørgsel, men ogsaa paa Grund af den Opmærksomhed, som hele dette Forhold har vakt, at de ikke ugrundede Klager, som have fundet Sted næsten over hele Landet med Hensyn til, at Betalingen for Kreaturforsendelser til England er for dyr, ville have til Følge, at man vil tage denne Sag under den næste Overveielse og søge at forringe Omkostningerne, hvor det er muligt, men jeg vil dog gjøre opmærksom paa, at det, som i denne Henseende vil kunne indvindes ved en Nedfættelse af Jernbanetogten, kun vil blive af forholdsvis meget ringe Betydning. Jeg skal som Exempel ansøge, at Transporten af et Kreatur paa Jernbanen fra Struer til Esbjerg er omtrent 5 Kr. 50 Ore, og at en Nedfættelse af Lagten med 20 pCt. — hvilket har været Gjenstand for Dntale — altsaa vilde have den Indflydelse, at Affenderen vilde

spare 1 Kr. 10 Ore i Transport; men det vil jo let ses, at en saadan Besparelse betyder Ingen-ting overfor den Betaling, som erlægges for Oversførelsen fra Esbjerg til England, og som efter det ærede Medlems Opgjørelse kan stige op til 47 a 48 Kr. pr. Kreatur. Man kunde altsaa tage under Overveielse, om der kunde tilveiebringes nogen Forandring i Lagterne med specielt Hensyn til Esbjerg, for at fremme Udsførelsen deraf, men for Affenderne vilde dette i økonomisk Henseende ikke have nogen Betydning. Naar nu det ærede Medlem mener, at det kunde være rigtigt at anskaffe særskilte Vogne til Forsendelse af Smør og Fisk, saa er dette Spørgsmaal afhængigt af, hvor stor Trafiken er. Man gjør jo naturligvis ikke saadanne Foranstaltninger, førend Trafiken er saa betydelig, at der er Anledning til at tage Hensyn dertil. Hvorvidt det har været Tilfældet hidtil, skal jeg ikke kunne sige, men det vil blive taget under Overveielse. Jeg skal kun bemærke, at, naar Tølen kommer om Fisk, er de ærede Herrer's Fordring ubetinget, hvadenten der findes lidt eller meget, men det er dog noget vanskeligt at anskaffe særskilte Vogne dertil. Hvad Fartplanerne angaar, skal jeg ikke udtale mig derom for Diebliffet. Det ærede Medlem fremsatte med stor Driftighed den Paastand, at der ikke er taget Hensyn til Esbjerg ved Fartplanerne. Det er en Paastand, hvis Rigtighed jeg drager meget stærkt i Tvivl. Der har gjentagne Gange, der som andre Steder været gjort Forslag og begjæret Forandring i Fartplanen, Folk kunne ikke indse Grunden til, at man ikke strøg opfylder deres Fordringer, saa det skulde ikke forundre mig, om ogsaa det ærede Medlem, der interesserede sig saa levende for Esbjerg, skulde lide af den Strøbelighed ikke at kunne se stort Andet end Esbjerg, naar Tølen er om Forandring i Fartplanerne. — Hvad Havnepengene angaar, er det ganske rigtigt, at Havnepengene her ere i betydelig Grad højere end i Havnene paa Østkysten af Jylland, og i det Hele taget maa disse Afgifter siges at være temmelig høje. Det har sin Grund deri, at man ved Fastfættelsen af Havnepengene har taget Hensyn til Ansættelsen i de andre vestjydske Havne, de ere satte i Lighed med, hvad Havneafgifterne ere i Ribe og Varde, og skjøndt jeg skal indrømme, at disse Havne have mindre Betydning, var man dog overbevist om, at, naar man vilde afsætte Havneafgifterne i Esbjerg betydelig lavere end i disse Havne, vilde man møde meget høj-røstede Klager fra disse isorveien temmelig be-trængte Stæder, og man har ikke tillagt Sagen en saadan Betydning, at man har troet at burde tilfæie dem den Stæde, som en anden Ordning kunde være for dem. Imidlertid er det en Sag, som jo kan lade sig forandre, og forsaavidt Havne-afgifterne figurere med nogen betydelig Udgift for Slibsfarten der, kan der være Anledning til at træffe Foranstaltning til, at et saadant Forhold