

til det ærede Flertal, om det ikke vilde være ligesaagodt, at man søgte med det Samme at komme overens her om dette Punkt, thi en meget kraftig Modstand vil der dog ikke kunne gøres paa et senere Trin, efter at den ærede Ordfører for Flertallet har udtalt sig, som han har gjort. Det forekommer mig, at det vilde have sin Fordel, om man efter det Standpunkt, som jeg maa antage, at et Flertal staa paa i Henshold til, hvad den ærede Ordfører udtalte, kunde bringe dette Lovforslag til 3die Behandling i en saadan Skikkelse, at det var antagelig for Regjeringen, og dog i ethvert Tilfælde kunde forudsættes at være mere antagelig for den anden Del af Rigsdagen, end det vilde være, naar Flertallet ogsaa til 3die Behandling skulde fastholde sine Vædringer i Lovforslaget.

Th. Christensen: Jeg skal ikke unblade at udtale min Tilfredsstillelse over, at Udvalget har sjenket denne Sag en saadan Behandling, som er bleven den til Del, idet den fremsættes saaledes for os, at der, saavidt jeg skjønner, er nogen Udsigt til, at denne Sag endelig i denne Session skulde opnaa at blive til Lov, en Udsigt, som efter hvad man siger, ikke er ganske almindelig for vore Lønningslove iaar. Jeg skal endvidere ogsaa udtale min Tilfredshed over, at det Standpunkt, som blev indtaget af en Del Medlemmer her i forrige Samling med Hensyn til dette Forslag og som angik Amtstuefilialer kontra Amtstuer, nu synes at have vundet en vis Anerkjendelse i Udvalget, idet saa at sige hele Udvalget er enigt om at gaa ind paa denne Lønte, ganske vist med noget forskjellig Motivering og med meget forskellige Forslag i den Henseende. Spørgsmaalet bliver nu altsaa her med Hensyn til Afstemningen, om man vil have Amtstuefilialer eller Lovklassefærembeder istedetfor. Med Hensyn dertil foretrækker jeg ubetinget Amtstuefilialerne, og jeg skal nærmere betegne hvorfor. Det forekommer mig, at Flertallets Forslag ikke vil erstatte det Krav, man ellers hidtil har gjort til Amtstuerne. Jeg skal saaledes nævne, at blandt de forskjellige Funktioner, som Amtstuerne hidtil have haft at udføre, ligger jo en Del under Matriklen, og de Amtstueforretninger, som henhøre derunder, vil man dog rimeligvis ikke forlange, at en Lovbestandsmand skal udføre. (Bust: Filialerne kunne ikke engang udføre dem). Jo, de kunne maaske bedre gjøre det, og vi have jo i den Henseende adskillige Exempler paa, at man med Hensyn til Filialerne finder sig nogenlunde godt tilfreds i denne Henseende; men er det noget Mangelfuldt med Hensyn til Filialerne, maa det anses for ligesvem umuligt for Lovbestandsmændene f. C. at udstede Partikorsattester, at give Svar paa Forespørgsler angaaende Matrikelforholdene, f. C. om hvorledes Udstykningsforhold har fundet Sted, og desuden er der de

Kort og Dokumenter, som ere anholdte til Stempelning paa Kontoret. Alle de Ting, der ubelukkende henhøre under fagmæssige Landinspektører eller Golv, der haver beskæftiget sig med Matrikelkontorfager, vil man paa ingen Maade kunne forlange, at Lovbestandsmændene skulde besørge. Jeg skal nævne en anden Ting, der ikke henhører under Matrikelkontoret, men som man dog maa sige, er en meget almindelig Forretning, som man fordrer af Amtstuerne, og som næsten daglig gaar paa, det er, at man forespørger sig med Hensyn til Frigjørelse for Bygningsskat eller Indstrækning deri. Man vil dog rimeligvis heller ikke forlange, at Lovbestandsmændene skulde kunne udføre den Slags Sager. Der er saaledes, foruden de saa Sager, jeg har tilladt mig at nævne, en Del andre, som jo ligesvem fordrer fagmæssig Kjendskab, som ikke have eller kan have af de Lovbestandsmænd, man vil ansætte paa Stedet. Nu forekommer det mig derfor, at det Forslag, der er gjort af Mindretallet, jo i Virkeligheden er en Opretholdelse af det gode gamle Princip, som vi i Særdeleshed her have været meget godt tilfredse med, jeg mener Principet af 1870, og som man jo dog sædvanlig har betragtet som et godt demokratisk Princip, et Slags Fremstrid; det forekommer mig, at Mindretallets Forslag er en fuld Gævdelse deraf. Naar nu dertil kommer, at der muligvis ikke bliver Spørgsmaal, om man skal faae dette Lovforslag endelig vedtaget og faae det til at udkomme som Lov med Flertallets eller Mindretallets Forslag, men derimod om man skal vedtage Mindretallets Forslag i det Væsentlige i alt Fald paa dette Punkt, eller nøies med slet ingen Ting, saa maa jeg absolut stille mig saaledes, at jeg stemmer for Mindretallets Forslag. Selvfølgelig agter jeg ogsaa at stemme for de Forslag, hvorom hele Udvalget er enigt, og fremdeles skal jeg stemme for Flertallets Forslag uden Nr. 8 og 11, og isørrigt for Mindretallets Forslag, og jeg vil gjerne bede mine Meningsfæller i Salen at stemme saaledes, for at man derved kan have noget Haab om dog i det Mindste at faae denne Lønningslov ud i nærværende Samling, og denne Lov antager jeg ved saadanne Forslag vil kunne kaldes en nyttig Lov, i alt Fald et Fremstrid.

Tauber: Skjøndt denne Forhandling er en anden Behandling, har den dog Karakteren af en tredie Behandling, thi de Forslag, Flertallet af Udvalget her har filltet, ere de samme, som Flertallet i forrige Samling stillede til tredie Behandling af en tilsvarende Lov, der var forelagt her ifjor, men hvilken tredie Behandling ikke fandt Sted her i Thinget. Dette frembringer en noget eiendommelig Stilling. Nu betragtes dette som Flertallets principale Standpunkt, hvorimod Regjeringen og tilbøls ogsaa Mindretallet staa paa det samme Standpunkt som ifjor. Regjeringen