

Spørgsmaal om en fuldstændig eller ialtfald væsentlig Ophævelse af Papirstolden, maa det jo selvfølgelig gjøres gjældende, at Papirstolden langt mindre har Interesse i fiskal Henseende, end der ved, at den virker som Beskyttelse for den indenlandske Papirindustri. Det er Hovedpunktet, og det forekommer mig at ville være i hvert Fald i allerhøjeste Grad letfindigt uden en nøiere og modnere Overveelse i Forbindelse med Overveelse af andre Spørgsmaal vedkommende Tolden — med et Bemsstrøg at slette denne Told og derved ophæve den Beskyttelse, hvorunder vor Papirindustri nu har udviklet sig, og det forekommer mig, at det erede Medlem nu er bleven langt mere radikal paa det Omraade, end han tidligere har været. Man behøver blot at se hen til, hvad der er foreslaaet med Hensyn til Papir i det Lovforslag om en Revision af Toldloven, som sidst forelaa her ved dette Things Initiativ. I dette Forslag var man dog ikke gaaet saa vidt, at man forlangte en fuldstændig Ophævelse af Papirstolden, men man indskrænkede sig til at foreslaa en Nedsættelse af Position 190 fra $\frac{1}{2}$ Skilling til $\frac{9}{10}$ Ore og en Nedsættelse af Position 191 fra $2\frac{1}{2}$ Skilling, som den nu er, til $1\frac{2}{10}$ Ore. Dette var altsaa ikke nogen fuldstændig Løsning af Beskyttelsen, som det ogsaa forekommer mig vilde være i allerhøjeste Grad ubilligt at gennemføre paa eengang, for ikke at tale om, at det jo ogsaa maa erindres, at den indenlandske Papirindustri maa betale Told af de Raastoffer, som den forbruger, saa at man altsaa ved at ophæve enhver Beskyttelse sandsynligvis endog vilde komme til at stille den indenlandske Industri under ulige ringere Vilkaar i Konkurrencen med den udenlandske Industri. Af saadanne Raastoffer behøver jeg kun at nævne Kul, men der kunde jo ogsaa nævnes andre, f. Ex. Farvestoffer og flere andre Stoffer, der bruges som Tilfætning til Papirmassen. Det forekommer mig altsaa, at Forslaget er praktisk uigennemførligt i det Omfang, som man her har givet det, og at det vilde være mere end letfindigt, om man vilde gennemføre Forslaget saaledes, som det efter min Mening maatte gennemføres, nemlig ved en Ophævelse af selve Papirstolden. Denne vilde jo efter Forslaget være fuldstændig ophævet for en meget væsentlig Del af det nu tilvirkede indenlandske Papirs Vedkommende, nemlig for alt Trykpapir, thi Trykpapir bruges, saavidt jeg veed, kun til Bøger og Blade, jeg kjenber ikke nogen anden betydelig Anvendelse for Trykpapir.

Jeg maa altsaa med Hensyn til dette Forslag udtale, at jeg ikke ser mig istand til at gaa ind paa Forslaget, hverken i det Omfang, som det nu har, eller i det Omfang, som det efter

min Mening nødvendigvis og konsekvent maatte faae, dersom det overhovedet skulde gennemføres, og endelig maa jeg udtale, at jeg paa ingen Maade kan erkjende nogen Analogi imellem dette Forslag og det af mig indbragte Forslag om Toldfrihed for Salt til Huder og Skind.

Forslagsstilleren (Tauber): Efter den Maade, hoorpaa den høitærede Minister har stillet sig til andre lignende Tilfælde, kan det ikke overraske mig, at han ogsaa her har stuet de Forventninger, jeg havde troet at kunne sætte til ham. Naar den høitærede Minister først bemærkede, at det var uberettiget at anvende Analogi fra Motiver, som Regjeringen selv havde gjort gjældende i Lovforslaget om Toldfrihed for Salt til Huder og Skind, saa tror jeg dog, at det maa erkjendes, at netop de Grundsætninger, som her ere udtalte, ere de samme, paa hvilke nærværende Lovforslag hviler. Der udtales i det nævnte Lovforslags Motiver, at, da man „altid har været tilbøielig til her som andensheds at søge at raade Bod paa den Skade, Salttolden forvolder Industrien dels ved Udsøvelsgodtgørelser dels som ved Lov af 12te April 1878 at indrømme Toldfrihed for Salt, hvoraf skulde fremstilles et Produkt, der ved Udsøvelsen er toldfrit (Soda), vil der formentlig ikke kunne være Noget at bemærke ved at gjøre lignende Indrømmelser til Fordel for andre Næringer, der ligeledes ere i det Tilfælde at skulle anvende toldpligtigt Salt, medens det Salt, der findes i tilsvarende udenlandske Produkter, indgaar uden Told med Varen.“ Det er akkurat det, som her finder Sted. Nu bemærkede den høitærede Minister, at der indføres uberedte fæltede Huder og Skind, men der indføres ikke Aviser og Bøger. Ja, Aviser indføres ganske sikkert ikke, men Bøger indføres i endog temmelig stor Maalestok, og vor nuværende Lovgivning er saaledes bestaaende, at enhver større Forlægger vilde staa sin Regning ved at anlægge Bogtrykkeri f. Ex. i Hamburg og indføre Bøgerne derfra. Naar den høitærede Minister udtalte sit levende Ønske om at bidrage til Kundskab Fremme her i Landet og sjerne de Sindringer, der staa i veien derfor, da vil jeg kun ønske, at Gjærningen maa svare til Ordene. Jeg tror ikke, det kan bestrides, at det er en meget betydelig Stat at lægge paa de vigtigste Kundskabsmidler, naar Aviser f. Ex. beskattes med 5 à 10 pCt. af deres Pris og Bøger i lignende Forhold — jeg kan naturligvis ikke beregne, hvormegget det er paa Bøger, da der ikke er nogen fast almindelig Pris pr. Art; men det er i hvert Fald en meget betydelig Stat, der lægges derpaa. Jeg yttrede, da jeg før havde Ordet, at denne Stat tilfalder kun for en ringe Del Staten, det gav den høitærede Minister mig