

gaar ud fra, at hans Forslag er i fuld Overensstemmelse med et af mig i denne Samling for Rigsdagen indbragt Forslag om Fritagelse for Told for det Salt, der benyttes til Saltning af Huder. Jeg tvivler om, at den Analogi, der saaledes er truffet mellem det nævnte Regjeringsforslag og det af det ærede Medlem nu stillede Forslag, har været slaaende for ret Mange her i denne Forsamling. Det forekommer mig, at det ærede Medlem ikke nærmere gjorde Rede for den efter hans Mening slaaende Analogi, der var tilstede. Han udtalte jo gjentagne Gange, at hans Forslag støttede sig ganske paa de samme Principer, hvorpaa Regjeringsforslaget støttede sig, og jeg tror endog, at det ærede Medlem udtalte, at det var Læsningen af Regjeringsforslagets Motiver, der havde foranlediget ham til at indbringe sit Forslag; det ærede Medlem gjentog dette flere Gange, men udviklede ikke nærmere, hvorpaa han støttede denne Formening. Jeg skal derfor tillade mig at komme lidt nærmere ind derpaa. Jeg kan ikke tænke mig Andet end, at det ærede Medlems Røntegning maa være følgende: Naar Salt, der benyttes til Saltning af Huder, er toldfrit, fordi Indførselen af saltede Huder er fri, saa maa ogsaa Papir, der indføres til Brug til Bøger og Uviser, være fri, fordi Bøger og Uviser indgaa toldfrit. Jeg antager, at det maa være den Betragtning, det ærede Medlem opstillede, men jeg tvivler om, at det kan undgaa ret Manges Opmærksomhed, at, dersom der ellers overhovedet her kan være Tale om en Sammenligning, saa halter den dog i saa forfærdelig Grad, at det kun i det Mindste er høist uegenligt, at der kan siges, at der kan finde nogen Sammenligning Sted mellem de to Ting. Hvad er det nemlig, der ligger til Grund for Regjeringsforslaget? Det er, at i Konkurrencen paa det indenlandske Marked skal ikke det hjemlige Produkt stilles ugunstligere, fordi det har betalt Told af Raastoffene, medens det fremmede færdige Produkt indgaaer toldfrit. Men tør jeg spørge, om her er Tale om nogen Konkurrence, om her er Tale om en saadan Konkurrence mellem danske og fremmede Uviser, eller om Konkurrence mellem danske og fremmede Bøger? Det forekommer mig, at det, der er egentlig det Afgjørende, det Betydningsfulde, for at man kan gjøre denne Sammenligning, fuldstændig savnes. Dette med Hensyn til Bemyttelsen af Motiverne i Regjeringsforslaget til Støtte for dette Forslag. — Naar man nu ser paa Sagen i og for sig uden Hensyn dertil, skal jeg selvfølgelig være meget villig til at erkende, at enhver Støtte, der fra Lovgivningsmagtens Side kan gives til Fremme for aandelige Formaal i Landet, til Oplysnings Fremme, er vel forsiønt, men jeg maa dog bemærke, at det dog saa kommer an paa, for det Første, hvorvidt det kan siges, at der i Virkeligheden gives nogen væsentlig Støtte i

denne Retning ved Vedtagelsen af Forslaget og dernæst, om ikke andre berettigede Interesser i væsentlig Grad vilde kræntes ved, at man blot ensidigt med det ene Formaal for Die hævede det bestaaende Forhold. Den ærede Forslagsstiller har med fuld Føje gjort opmærksom paa, hvor ubetydelig Fiskalindtægten er af flere af de Toldpositioner, der efter hans Forslag vilde blive fri. Dette gælder saaledes om Position 20, Sværte, som imidlertid ingenlunde kun er Bogtrykker-sværte; der bruges ogsaa Sværte til andre Formaal her i Landet. Det gælder ogsaa om Position 166, Skrifttyper, at de, økonomist betragtet, er meget ubetydelig; for disse to Positioners Vedkommende er jeg heller ikke med de Forberedelser, jeg har kunnet forstaae mig, istand til at udtale, hvorvidt Ophævelsen af den vil have nogen Betydning for nogen indenlandsk Industri, det er mig ikke bekjendt. Af de Positioner, i hvilke Lovforslaget ogsaa vil gribe ind, forekommer det mig, at det ærede Medlem forbigik ikke saa, saaledes Positionerne 51, 52 og 53, Farvestoffer, som jo for en ikke ringe Del ville blive fri gjennem Forslaget; men jeg antager, at heller ikke dette vil have nogen videre fiskal Betydning. Hovedbetydningen af Forslaget er jo imidlertid, at det griber ind i Positionerne 190, 191 og 194, hvilken sidste Position det forekommer mig, at den ærede Forslagsstiller heller ikke nævnte. Den angaar, som bekjendt, farvede Papirer, det vil sige Papirer, der ikke ere farvede i Massen, men senere have faaet tilsat Farve, og som jo i stort Maal bruges i Bogbinderierne. Jeg tror, at det vilde ikke blot være vanskeligt men ligefrem umuligt at faae oplyst eller undersøgt i dette Dieblis uden videre Forberedelse, i hvilken Grad Lovforslaget vil komme til at formindste Statens Indtægt af disse tre Positioner; men selv om den ærede Forslagsstiller stulde have Ret i, at det f. Ex. af Papir under Position 191 kun er en mindre Del af det Indførte, der anvendes i Trykkerierne, forekommer det mig dog temmelig indlysende, at Vedtagelsen af Forslaget i Virkeligheden maa føre til en Ophævelse af Papirstold overhovedet. Jeg ser ikke ret, hvorledes den ærede Forslagsstiller har tænkt sig, at det stulde blive muligt for Administrationen at sondre mellem de Papirer, der skulle holdes fri paa disse Positioner, og de Papirer, der vedblivende skulle betale Told; jeg ser ikke ret, hvorledes det ærede Medlem har tænkt sig en saadan Kontrol ført ikke blot med alle Bogtrykkerier i Landet, men ogsaa med alle Bogbinderier, og maaske der tillige kunde nævnes flere andre Næringsveje her i Landet, hvor Administrationen stulde passe paa, at kun de Varer, som forbrugtes der, blev fri for Told, hvorimod alt det øvrige Papir stulde vedblive at betale Told. Jeg tror, som sagt, at i Virkeligheden maatte dette Forslags Vedtagelse medføre Ophævelse af Papirstolden. Ligeoverfor dette