

Til § 12.

4) Efter Nr. 5 tilføies:

„6. Foraauidt Lærlingen er en umyndig eller mindreaarig Pige, der er i Huset hos en gift Mester, naar dennes Døstretu bør eller hendes Samliv med ham ophører.“

(Vedtages dette, bliver Udvalgets Ændringsforslag Nr. 33 eventuelt at opføre som Nr. 7.)

Til § 13.

5) I Lovforslagets § 13 eller i Ændringsforslagene Nr. 35 eller 36 forandres Minimum af Bøden fra 1 til 5 Kr.

Til § 14.

6) Paragrafen affattes saaledes:

„Sager angaaende Forholdet mellem Mester og Lærlinge behandles som private Politisager.

Med Dommen i Sagen kan Dommeren tilkjende den stabelidende Part en passende Erstatning, hvilken med Parternes Samtykke kan fastsættes ved Dommerens Skjøn.“

Af Bloug:

Til Forslagets § 8 føies følgende:

„Foraauidt denne Undervisning kræver Udgifter, skal Mesteren indestaa for, at disse erlægges.“

Af Chr. Nielsen:

Til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 4 til § 3:

I 2det Stykkes 1ste og 2den Linie udgaa Ordene: „Eggdom, Fraværelse eller andet Forsald“, og i Stedet derfor indsættes: „selvforskyldt Eggdom eller Fraværelse“.

Formanden: Den Tillægsbetænkning, som Udvalget har afgivet, efter at Sagen var viist tilbage til det, slutter med den Indstilling til Smødekommen af Thingets Driste, at istedetfor Forslaget med Tilbehør i Slutningen af Betænkningen, Side 13—17, de under 1—41 opførte enkelte Ændrings- og Ændringsforslag gjøres til Gjenstand for umiddelbar Forhandling og Afstemning. Ved Tillægsbetænkningens Omdeling udtalte jeg allerede, at denne Indstilling angaaende Sagens videre Fremme vilde blive fulgt fra min Side, og jeg anmodede i Forbindelse hermed ærede Medlemmer, som havde stillet Ændringsforslag eller agtede at stille saadanne, om at indrette sig i Overensstemmelse dermed. Dette er ogsaa stet, idet navnlig de to ærede Medlemmer, som tidligere havde stillet Ændringsforslag, nemlig den 1ste Landssthingsmand for 10de Kreds (Selsen) og den 3die Landssthingsmand for 5te Kreds (Ogenbøll), istedet-

for disse tidligere stillede Forslag have stillet nye. Indrengsministeren havde forinden Begyndelsen af Sagens 2den Behandling ligeledes stillet Ændringsforslag, men for hans Bedømmende behøvedes ingen Forandring, da disse Forslag kunne benyttes, som de ligge for. Jeg skal kun bemærke, at det giver sig af sig selv, at det første af disse Forslag nu vil blive at behandle som Ændringsforslag til Udvalgets Forslag Nr. 29 og det andet som Ændringsforslag til Udvalgets Forslag Nr. 31. I Genhold til, hvad jeg saaledes har bemærket, maa de tidligere af 1ste Landssthingsmand for 10de Kreds og 3die Landssthingsmand for 5te Kreds stillede Ændrings- og Ændringsforslag anses som bortfaldne tilligemed det tidligere samlede Ændringsforslag, og efter Omstændighederne bliver der ikke Spørgsmaal om nogen Genoptagelse.

Naar man saaledes ser ud over Udvalgets Ændringsforslag, der jo ere mange i Tallet, og de andre stillede Ændringsforslag, tror jeg rigtig nok, at det vil være tvivlsomt, om der ikke hist og her vil være nogen Usiagtighed, eller ialtsald Noget, der let kunde give Uklarhed; men derpaa kan der ikke hjælpes nu. Det faar man ialtsald hjælpe paa ved 3die Behandling. Dog vil jeg gjøre en Bemærkning strag med Hensyn til de nye Forslag, der ere stillede af den ærede 1ste Landssthingsmand for 10de Kreds (Selsen), idet der nemlig er tvende af disse Forslag, som maa bortfalde, da de ere identiske med tidligere stillede Forslag. Det gælder om Forslagene under Nr. 1 og Nr. 6. Det vil naturligvis blive en noget vanskeliger Afstemning, der nu maa finde Sted, og en Afstemning, der vil være mere udsat for Forvirring end den, vi tidligere havde kendt os. Dette kan imidlertid ikke være anderledes, saaledes som Sagen nu engang er kommen til at foreligge. Men for at ingen Misforstaaelse iøvrigt skal opstaa, bemærker jeg, at den Fremgangsmaade, der oprindelig var fulgt, og som stemmer med, hvad vi tidligere oftere have gjort, og gjort med Held, ingenlunde vil være afstaaen for Fremtiden ved, hvad der er passeret her. Den vil tvertimod vistnok ogsaa fremdeles i større og mere indviklede Sager kunne vise sig meget hensigtsmæssig og selvfølge lig da ogsaa blive brugt. Kun er det en temmelig nødvendig Forudsætning for, at denne Fremgangsmaade, at Udvalget ved Siden af at formulere de enkelte Ændringspunkter famler dem alle i eet samlet Ændringsforslag, bestemt til at træde istedetfor det oprindelige Lovforslag, kan anvendes med Held, at der er nogenlunde Enighed om den nye samlede Affattelse, ialtsald en større Enighed end den, der, da det kom til Stykket, viste sig i Birkeligheden at være tilstede her. — Dengang vi begyndte vor 2den Behandling, kunde der, som Sagen forelaa, ikke være Tale om at dele Forhandlingen. Nu vilde dette vel ikke