

reises det Spørgsmaal, om det, naar der til vedkommende Autoritet, maasse en Maanedstid efter, at jeg Ugers Fristen er udløben, kommer et Brev med Indsigelse mod den tagne Beslutning, er nok, at Brevet er dateret tidligere, end jeg Ugers Fristens Udløb. Men selv om man vilde antage dette, vil Fristen meget let blive utilstrækkelig i de Tilfælde, der omhandles i Paragrafens andet Stykke, nemlig hvor Jorden eies af flere i Fællig. Naar et saadant Tilfælde indtræder som det, jeg før berørte, at Lodsseierne bo paa en anden D, skulde de have deres Underretning af Avisen, men der er Intet til Ginder for, at Avisen, selv om den fremsendes med den størst mulige Hurtighed til alle Der, kan være jeg Uger eller længere under Veis inden den kommer til den Paagjældendes Bygd, saa at Fristen kan være udløben, inden Vedkommende faar Underretning om den af Kommunalbestyrelsen tagne Beslutning. Jeg kan heller ikke skjønne, at der kan ligge særlig Vægt, om Fristen sættes til jeg Uger eller f. Ex. til tre Maanedes eller en anden lignende Frist. Hvad der gjælder om denne Bestemmelse, gjælder til dels ogsaa om Bestemmelsen i § 4, 3die Stykke, hvor der er givet en Frist af otte Uger til at forlange Omtagning. Jeg vil holde mig til det samme Exempel, som jeg nævnte ved den foregaaende Paragraf, at der er en Lodsseier, som bor paa en anden D. Naar han ikke har været tilstede ved Burderingsforretningen, hvad han ofte ikke vil se sig foranlediget til, navnlig naar det er en ugunstig Marsid, kan der meget let gaa otte Uger eller maasse længere Tid, inden han faar Underretning om Udsaldet af Burderingsforretningen og altsaa faar den fornødne Opfordring til at tage under Overveelse, om han skal forlange Omtagning; men det vil da være forsilbe for ham. Disse Punkter ere jo imidlertid af de væsentlige, som meget let lade sig forandre, og jeg antager ikke, at den høitærede Minister vil have Noget at indvende mod saadanne Forandringer. Iøvrigt kan jeg give Lovforlaget min fulde Samstemning.

Justitsministeren (Nelleman): I det jeg ligeledes her kun skal berøre de Punkter i den erede Landssthingsmands Foredrag, hvori han udtalte Ønsket om Forandringer i Loven, skal jeg bemærke, at jeg naturligvis ikke anser det for at være af saa stor Bigtighed, om denne Frist forandres noget; der vil jo vel ikke være Noget ivoien for at gaa endog til det Dobbelte af den i Loven omtalte Frist, til 12 Uger. Det Gnestte, som her bliver at tage i Betragtning, er jo, at man ikke maa forhale det Tidspunkt altfor meget, da der kan tages fat paa de Arbeider, som skulde udføres. De maa jo nemlig hoile, indtil den

Frist er udløben. Men jeg antager ikke, at det har saa stort Oastværk med disse Arbeider paa Færperne, at det har meget at betyde, om der gaar 6 Uger mer eller mindre hen, inden man skrider til at foretage dem. Den erede Landssthingsmand, som jo selv har været Embedsmand paa Færperne i længere Tid, maa jo kjende de lokale Forhold der bedre end jeg. Jeg kan naturligvis kun atter her udtale, at jeg har slaaet mig til No med den Betragtning, at naar Lagthinget ikke finder Noget at erindre mod disse Frister, maa denne med Færpernes lokale Forhold bekendte Autoritet vide det bedst.

Mump: Maatte jeg blot i Anledning af den høitærede Justitsministers sidste Bemærkning tillade mig en enkelt Uttring. Jeg samstemmer fuldkommen med den høitærede Justitsminister i, at man ikke let skal forandre i de Forslag, som ere fremkomne fra Lagthinget, men jeg skal tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at hvad der særligt vakte mine Betænkkeligheder med Hensyn til disse Frister, var netop den Bestemmelse, som er sat ind af den høitærede Justitsminister, og som jeg iøvrigt anser for en meget betydelig Forbedring, nemlig at en offentlig Bekjendtgørelse skal fremkomme i Avisen. Jeg Ugers Frist vil jo i de allerfleste Tilfælde være tilstrækkelig, hvor Kommunalbestyrelsen giver Vedkommende speciel Underretning om, at den agter at foretage Expropriation, men naar der kommer denne Bestemmelse til om, at Folk skulde søge deres Oplysning af Avisen, og med den Virkning, som omhandles i sidste Satning af 2det Stykke af § 2, at Fristen kan blive at regne fra Bekjendtgørelsen i Avisen, tror jeg nok, at man maa tage Hensyn til, hvor lang Tid der behøves, inden Avisen kan komme frem; men denne kan blive meget lang. Jeg skal i saa Henseende ansøre, at man har noget paa Færperne, som hedder „uopholdelig Befordring“. En Embedsmand sender et Brev aften og skriver derpaa, at det skal sendes med uopholdelig Befordring 3: fremfor alt Andet, hurtigst muligt og med særlige Befordringsmidler. At sende et saadant Brev fra Thorshavn til Sudersø koster 30 à 40 Kr. Jeg affendte engang et Brev i „uopholdelig Befordring“ og fik Svar tilbage i „uopholdelig Befordring“, men der medgik over 2 Maanedes.

Justitsministeren (Nelleman): Jeg skal kun bemærke, at jeg ikke har vidst eller tænkt mig, at Avisen skulde være saalænge om at komme Færperne rundt, at der skulde behøves mere end 6 Uger.