

**Jessen:** Det forekommer mig at være et mærkeligt Forsøg, den ærede Ordsfører gjorde paa at flytte Bevisbyrden for, at den Omtumling med Paragraferne, som har fundet Sted fra Udvalgets Side, var en Forbedring af Lovforslaget. Jeg tror, at det er den høitærede Ordsfører, som havde at føre Bevis for, at der virkelig vilde være opnaaet noget særdeles Godt ved disse Forandringer; det tilkommer ikke mig at føre Bevis derfor. Jeg anerkjender ikke, at der er sket nogen Forbedring derved; jeg tror, at Lovforslaget er ligesaa let overflyeligt under den Ordning, som er kommen fra Regjeringens Side. Men Sagen er jo den — og det er Banskfeligheden ved det Hele —, at der foruden den Omslytning af Paragraferne findes i hver enkelt af disse Paragrafer store Realitetsforandringer, og man maatte altsaa i Grunden for at komme tilbage til eller nærme sig Regjeringsforslaget stille en hel Række af Ændringer til hver enkelt Paragraf og tilbøls ogsaa til Rækkefølgen af Paragraferne. Det gjør mig paa en vis Maade meget ondt, at jeg, hvis mit Forslag om at standse Behandlingen skulde blive vedtaget, ikke idag faar den ærede Ordsførers Antikritik af mine Bemærkninger at høre. Men jeg er overbevist om, at den høitærede Ordsfører ingenlunde senere vil savne Anledning hertil, og han vil da kunne gjøre sine Bemærkninger saa meget kraftigere, som han til den Tid vil have mit Forvedrag i dets Helhed liggende trykt for sig.

Da Ingen videre begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen om Jessens Forslag, og man gik til Afstemning.

Forslag af Jessen om at vise Lovforslaget tilbage til Udvalget

fik først ved Afstemning paa sædvanlig Maade 21 Stemmer for sig og 19 imod sig og blev ved et paa Grund af den ringe Stemmeforskjel foretaget Navneopraab derpaa, som nedenstaaende Liste nærmere udviser

vedtaget med 25 Stemmer mod 21, medens 1 svarede „Stemmer ikke“.

Sa:

H. Chr. Hansen, Raben, Bonne, Breinholt, Critsen, Fjallensen, Haffner, C. N. Hansen, Harald Hansen, Hauerslev, Jensen, Jessen, Juul, Lærche, Magius, Carl Møller, Drenbøll, P. Pedersen,

S. Pedersen, Chr. Rasmussen, N. Rasmussen, Schlegel, Thygeson, C. Andersen og M. Andersen.

Nei:

Claudi, Blom, Brasch, Carstensen, Cederfeldt, Simonfen, Dresing, J. Jacobsen, Kayser, Krieger, Larsen, Møgen, Mollke, Chr. Nielsen, W. Peterfen, Ploug, Rosenørn, Rump, Tormansen, Tugen, Andrø og Berg.

Stemte ikke:

Stuel.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Lyby (syg), Friis, Johansen, Sjørgensen, Mourier-Peterfen, Müller, S. Chr. Nielsen og Strandstov.

Fraværende:

Carlson, Clausager, Estrup, Fischer, Hasle, Neergaard (syg), Nellemann, Rammestov, Rosenørn-Lehn og Ussing.

**Formanden:** Hermed er altsaa 2den Behandling af Sagen afbrudt. — Der er ikke Mere paa Dagsordenen.

Jeg nævner, at jeg under Mødet fra Folkethingets Formand har modtaget til Forelæggelse her i Landstinget Forslag til Lov om ekstraordinær Entekension for Professor, Dr. phil. Andreas Peter Berggreens Enke Dorothea Frederikke, født Wettergreen.

Forelæggelsen sker herved; Exemplarer af Lovforslaget ville blive omdelte.

Næste Møde vil blive afholdt førstkommende Mandag Kl. 1 1/2, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om ekstraordinær Entekension for Professor, Dr. phil. Andreas Peter Berggreens Enke Dorothea Frederikke, født Wettergreen.