

her bør komme nærmere ind derpaa; i Birkeligheden bliver der ingen Vanskelighed ved Afstemningen. Hvis det ikke havde været gjørligt at afstemme over Sagen, saaledes som den nu foreligger, saa vilde vi ikke være komne saa vidt, som vi nu ere, thi saa havde jeg allerede selv standset den. Det maa snarere erkendes, hvad jeg iøvrigt ikke nærmere skal udvilde, da det hverken er Liden eller Stedet dertil, at der netop er en større Simpelt ved den Maade, hvorpaa Sagen foreligger til Afstemning, og ærede Medlemmer vilde vistnok have følt sig mere generede, dersom denne Form ikke var brugt.

Saffner: Jeg skal tillade mig at støtte det Forslag, som er fremkommet fra den 1ste Landsthingsmand for 10de Kreds (Jesæn), om at standse Behandlingen af Sagen og vise den tilbage til Udvalget. Jeg maa indrømme, at den høitærede Formand vistnok har fuld Ret i, hvad han anførte, at vi, som ikke i det Hele kunne slutte os til det Forslag, der er fremkommet fra Udvalget, vilde være istand til at opnaa vor Hensigt ved at stemme imod det af Udvalget stillede Vædringsforslag — saa vilde jo, forsaavidt vor Afstemning var i Majoritet, ved tredie Behandling Regjeringsforslaget foreligge til Behandling — men jeg tror, at den Fremgangsmaade, der er foreslaet af den 1ste Landsthingsmand for 10de Kreds, er den hensigtsmæssigste. Jeg tror, at den vil fremme Sagens Afgjørelse og være i Lovforslagets velforstaede Interesse. Det kan naturligvis ikke falde mig ind at gjøre nogenstøt Bemærkning ved den Behandlingsmaade, som den høitærede Formand har fastslaaet med Hensyn til dette Lovforslag; men jeg tror, det maa være mig tilladt at udtale, at den for mig og vistnok for flere Medlemmer af Landstinget har været en Overraskelse. Jeg tror ikke, at man kan sige, at der i Udvalgsbetænkningen forelaa nogen Anthynding af, at dette Forslag til Lov, som det findes her i Betænkningen (Lill. B. Sp. 137 flg.) skulde betragtes som et samlet Vædringsforslag, hvortil der skulde knyttes Underædringsforslag. Der har ganske vist, som af den høitærede Formand udtalt, tidligere været brugt den Fremgangsmaade i Udvalgsbetænkninger at optrykke, hvorledes et Lovforslag vilde komme til at se ud, naar de af et Udvalg stillede Vædringsforslag vare vedtagne; det stete ved vanskelige og vidløftige Lovforslag til Orientering for Thingets Medlemmer. Der er ogsaa, det erindrer jeg tydeligt, forekommet det Tilfælde, hvori man har opstillet et helt Lovforslag samlet som et Vædringsforslag, og det uagtet det ikke har været Enstemmighed i Udvalget, en Fremgangsmaade, som jeg tror ved flere Leiligheder har vist sig hensigtsmæssig. Jeg skal her henvise til de militære Organisationslove; men der var, forekommer det mig, Forholdet noget anderledes.

Der var et enigt Flertal og et enigt Mindretal, som vare enige om hver for sig at opstille et bestemt Lovforslag, for Flertallets Vedkommende et Lovforslag, som var enten fuldt i Overensstemmelse med eller i nær Overensstemmelse med det af Regjeringen forelagte Lovforslag, og for Mindretallets Vedkommende et Forslag, som var i Overensstemmelse med det Forslag, der var kommet ind her i Thinget fra det andet Thing. Der var, synes det mig, Sagen klar og tydelig, og der var der fuld Grund til, for at fremme Forhandlingerne, at opstille Vædringerne paa denne Maade. Noget anderledes forekommer det mig, at Tilfældet er her, hvor der er stillet et Forslag til Lov, hvortil der af et Mindretal i Udvalget er knyttet Underædringsforslag. Jeg tror, at jeg har Grund til at udtale, at man ikke kunde forudsæ, at Sagen vilde blive bragt under Afstemning paa den Maade, som Tilfældet er. Naar der i Slutningen af Udvalgets Betænkning er optrykt de Underædringsforslag, som ere stillede af et Mindretal, saa troede jeg, at det var kun til Veiledning ligesom det af Udvalget formulerede samlede Lovforslag, og at Afstemningen vilde dreie sig om de i Betænkningen fra Nr. 1 indtil Nr. 41 stillede enkelte Vædringsforslag. Ved at følge den Fremgangsmaade ved den forestaaende Afstemning, som blev antydet af min høitærede Sidemand, tror jeg heller ikke, at vi, som ønske i alt Væsentligt at bibeholde Lovforslagets Bygning og bibeholde det væsentligste Indhold af Regjeringsforslaget, vilde kunne naae vort Maal. Jeg tillader mig derfor at anbefale det Forslag, som er stillet af den ærede 1ste Landsthingsmand for 10de Kreds.

Formanden: Det vilde ikke være rigtigt her fra Formandspladsen at komme videre ind paa det formelle Spørgsmaal. Det skal jeg derfor heller ikke gjøre. Jeg gjentager kun, hvad jeg sagde før, at der ikke er Noget iveien for, at ærede Medlemmer, som enten endnu ikke have fuld Klarhed over, hvorledes de ville stille sig ved Afstemningen, eller som ønske Dplysning om Et eller Andet, der er fremkommet fra Udvalgets Side eller under den stedfundne Forhandling, stemme for Tilbagevisningen til Udvalget. Det er jo en Selvefølge.

Schlegel: Af Udvalget er der stillet 41 Vædringsforslag, og der er derefter tilføjet, at, hvis disse Vædringsforslag vedtages, vil Lovforslaget faae det og det Ubeende. Jeg kan ikke opfatte det anderledes, end at vi havde fuld Ret til at stemme for eller mod hvert enkelt af disse 41 Vædringsforslag. Naar denne Afgang afsløres ved, at der foreslaas givet Lovforslaget en helt ny Affattelse, kan jeg hverken stemme for eller mod det foreliggende Lovforslag, og hvis man henviser til, at man ved 3die Behandling kan stille Vædringsforslag, synes det mig, at man derved