

Da Ingen ønskede Ordet angaaende det stillede Forslag, gif man til Afstemning, hvorved dette vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

Man gif derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Tilskud til Skolefondene til Lønningstillæg til Skolelærere og Lærereinder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

**Magten:** Det Forslag, her er forelagt, er jo ikke nyt i Henseende til sit Indhold, thi som det vil ses af de Bemærkninger, der ledsage det, og som ogsaa ere de Medlemmer iøvrigt ville vide, er det et Tillæg, der gjennem en Række af 3 Finansaar er blevet opført paa Finansloven, og saavidt jeg har kunnet se, er der ikke foretaget nogen Forandring i Henseende til Indholdet. Den Forandring, som nu er foreslaet, er jo, at man istedetfor saaledes Aar efter andet at bevilge Tillæg skal bevilge det engang for alle i en særlig Lov, indtil en almindelig Lov, hvorved Skolelærernes Lønningsforhold ordnes, udkommer, og til Begrundelse deraf er der særlig henvist til, at Tilskudet fremdeles behøves, og at der ialtsald ikke iaar er forelagt noget saadant Skolelovsforslag, og at det iølgelig ikke kan ventes ialtsald ikke i en umiddelbart forestaaende Fremtid, at en saadan Lov vil udkomme. Det Spørgsmaal, som herefter vil foreligge det høie Thing til Overveelse, er for det Første dette: Er der Grund til at foretage en saadan Forandring istedetfor at vedligeholde Tilskudet, saaledes som det nu i en Række af Aar er flet paa Finansloven, og vedtage det engang for alle, indtil den paagjældende Lov udkommer? Det er jo det første Hovedpunkt, som, saavidt jeg skjønner, vil være Gjenstand for det høie Things Overveelse. Jeg skal paa dette Stadium ikke gaa nærmere ind paa de forskellige Betragtninger, som her maatte gjøre sig gjældende pro eller contra. Men naar man saa maatte finde, at det vil være rigtigst at gaa ind paa Forslaget, saaledes som det foreligger, vil det næste Spørgsmaal være: Skal man da vedtage Tilskudet ganske uforandret, saaledes som det er blevet vedtaget paa Finansloven, eller kunde der muligvis være Grund til paa enkelte Punkter i enkelte Retninger at foretage Lempelser i Henseende til Indholdet. Jeg skal i saa Henseende gjøre opmærksom paa, at der jo der er en Forskiel mellem, om man vedtager Noget for et Aar, og veed, at næste Aar kommer man igjen til at behandle den Sag, eller om man skal slaa

det fast engang for alle. Der turde nok være Grund til i sidste Fald at undertaste Sagen en noget grundigere Prøvelse, end man maatte under andre Forhold vilde, og jeg tør særlig sige, at, naar Forslaget i de sidste 3 Aar er blevet bevilget som en Post paa Finansloven, er det en Kjendsgjerning, at maaste ikke enhver enkelt Post paa en saadan Lov undergives en saa grundig Behandling, som den vilde blive undergivet i det Dieblit, den fremstillede sig som en særlig Lov. Som Punkter, der saaledes kunne være Gjenstand for Overveelse, skal jeg f. Ex. nævne dette: Skal man alene medtage de faste Lærere eller ogsaa de konstituerede. Det siges i Bemærkningerne, at Tillæget er blevet bevilget i 3 Aar. Saa vidt jeg veed, ere de konstituerede Lærere imidlertid kun medtagne paa de to sidste Finanslove men ikke paa den foregaaende. Dernæst er der Spørgsmaalet: Hvor er Grændsen? Der staar her opstillet en Grændse af 1600 Kr. paa Landet og 2000 Kr. i Kjøbstæderne, men er der Grund til udendvidere at slaa det fast, eller er der mulig Grund til ialtsald at foretage nogle enkelte Grændsninger med Hensyn til, om ikke en anden Grændse skulde vælges. Ligeledes opstaar der Spørgsmaal om Summen 300,000 Kr. Hvorledes er den fremkommen; er der Grund til nu ogsaa at slaa den endelig fast? Det forekommer mig saaledes, at inden vi gaa ind paa at vedtage det foreliggende Forslag som endeligt, er der endnu engang Grund til at granske det i alle Retninger og undersøge og prøve, om vi nu ogsaa kunne forsvare endelig at vedtage det, som vi saaledes i en Række have vedtaget, eller om der mulig turde være Grund til Forandringer. Det er disse Overveelser, det er forekommet mig naturlig vilde fremstille sig for det høie Thing, og som derfor, saavidt jeg skjønner, indeholde en tilstrækkelig Grund til at behandle Sagen i et Udvalg. Der er saameget mindre Betænkelighed derved, som jo Skolelærerne ere forsynede indtil dette Finanssaars Udgang, og der kan altsaa ikke være Tale om, at der skulde være en saa umiddelbar Nød paaferde, som skulde motivere en mere forceret Behandling af Sagen.

**Formanden:** Maa jeg spørge, om Flere ønske Ordet, inden Spørgsmaalet om Udvalgets Nedsættelse kommer til at foreligge?

**Udsig:** Maa jeg bede om Ordet?

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet.

**Udsig:** Jeg er aldeles enig med min ærede Sidemand (Magten) i de Betragtninger, han har anført, og jeg kunde forsaavidt altsaa have sparet mig at tage Ordet, hvis det da ikke havde forekommet mig, at der tillige er et andet