

ninger om. — § 11, som er en af de Bestemmelser, som særlig tilfugte at forhindre Ildbrande, skal jeg ikke videre omtale. Jeg skal kun gjøre den lille Bemærkning, at det vilde være uansteligt, om man istedetfor rent at forbyde Brugen af Petroleumslamper, maatte være istand til at pege paa Lamper af en saadan Konstruktion, at de kunde anvendes med Petroleum og være mindre farlige; thi Petroleum er nu utvivlsomt bleven et saadant almindeligt Belysningsmiddel paa Landet, at det vilde være forbundet med meget stor Vansteligheid og meget store Offre, naar det ikke maatte anvendes. De større Eiendomme kunne vel komme ud derved; thi der dreier det sig ialtfald ikke om Summer, som ere uoverkommelige; men jeg tror, at, naar man ser paa Forholdene paa Verne, kendes der ikke andet Belysningsmiddel end netop Petroleum, men det er maasse muligt at udfinde en Konstruktion for Petroleumslamper, som gjør det muligt, at man kan vedblive at benytte dette Materiale, og at man paa den anden Side dog bliver fri for den store Fare, som ganske vist nu er forbunden med at benytte det.

Hvad angaar Lovforslagets Bestemmelser om Tilsyn, som omhandles i § 14, kan jeg ikke negte, at jeg i den Henseende maa slutte mig til, hvad de to foregaaende ærede Talere have ytret. Jeg tror, at det Tilsyn, som man hidtil har haft, betyder meget lidt; jeg tror, at man ikke maa vente, at dette Tilsyn, hvis det kunde blive forandret forsaavidt, at den Paagjældende, som skal føre Tilsyn, faar Betaling, skal blive synderlig virksomt. Jeg kan ikke være fuldstændig enig i, hvad den ærede 3die Landskingsmand for 5te Kreds (Orenbøll) udtalte om Sognefogdernes Arbejde. Men jeg tror, at hvad enten man nu finder det Arbejde, som de nu have, stort eller lille, saa er det Arbejde, som de ville faae efter § 14, saa stort, at de umulig kunne gjøre det paa en tilfredsstillende Maade — idetmindste paa mange Steder paa Landet vil det være fuldkommen umuligt. Jeg skal indrømme, at deres Arbejde maasse lettes noget derved, at de skulle have Anmeldelse om de nye Bygninger, som skulle opføres. Men det er den mindste Del, at de faae at vide, hvor der bygges; det Væsentlige er, at de skulle se paa, hvad der bygges, og det saaledes, at de følge Arbejdet. Jeg tror, at Enhver, som har haft lidt med Byggearbejder at bestille, vil vide, at det er overordentlig vansteligt at kontrollere, hvorledes et Bygningsarbejde er udført; og jeg tror, at det vil være utænkeligt for en Sognefoged, om han ogsaa kan anvende hele sin Tid derpaa, at være tilstede — ialtfald i mange Sogne paa alle de Steder, hvor der bliver bygget, saaledes, at han er istand til at have en Mening om, hvorledes Bygningsarbejdet bliver udført. Der blev ytret, at den bedste Maade, hvorpaa man

kunde faae de Bestemmelser, som Lovforslaget indeholder, førte ud i Livet, var, at der blev truffet Bestemmelse om eventuelle større Mulkter for de Haandværkere, som opføre Støbet, end der nu er Reglen efter den ældre Brandlovgivning. Jeg er fuldkommen enig i, at Mulkterne ere for smaa, og at de burde være større; men Vansteligheden ligger jo i at faae Leilighed til at diktere disse Mulkter, thi hele Hensigten er jo netop den, at det er Sognefogden, som skulde være den, der paaviste, hvor Manglerne vare, eller hvor Forseelser vare begaaede. Jeg tror imidlertid, at det efter hele det Forhold, hvori denne Mand staar til Befolkningen i Sognet, vilde falde meget vansteligt at faae ham til at føre en Kontrol, som kunde være videre virksom, selv om han fik en saadan Godtgørelse som den, der er nævnt i § 14, og som egentlig ikke forekommer mig at være saa overmaade fristende. Jeg har stor Betænkelighed ved den Bestemmelse, som § 14 indeholder om, at en Bygning ikke maa tages i Brug, førend Sognefogden har udstedt en Bygningsattest. Jeg tror ikke, at Sognefogden kan udstede en saadan Bygningsattest, hvis han vil være samvittighedsfuld, og Følgen heraf vil saaledes meget let blive den, at Attesten vil blive udstedt, naar ialtfald alt det Væsentlige kan siges at være i Orden. Den Bedkommende vil da tro sig dækket, men det kan da muligvis bagefter vise sig, at han ikke er dækket, og at Attesten ikke har været fuldkommen rigtig, saaledes, som den skulde være. Det forekommer mig ikke, at denne Attest egentlig gjør nogen Nytte, thi dersom den skal gaa ud paa at bevidne, at Bygningen i det Hele er udført saaledes, som Bygningsloven foreskriver, kan den formentlig ikke udstedes af Sognefogden. Naar han ikke stadig vil staa over Bygningen, kan han ikke se, hvorledes Arbejdet er udført, og han kan heller ikke undersøge det bagefter. Der er jo saa mangfoldige af den Slags Ting, som han ikke kan udstede Attest for, men han kan ganske vist udstede en saadan for alle de Ting, som ikke forsvinde under Bygningens Opførelse. Dette gjælder f. Ex. med Hensyn til de Bestemmelser, som ere givne for, hvorledes Ralkelovne og Ildsteder skulle være, hvorledes Skorstenspiber skulle se ud, hvorledes Rummenes skulle afstilles osv. Saadanne Ting vil han kunne give Attest for; men med Hensyn dertil behøver han ikke at give Attest, thi der mener jeg, at Brandfogden er lige saa nær til at give Attest. Alle disse Ting foreligge jo bestandigt til behageligt Eftersyn, og Attesten kan jo da udstedes, hvis det forlanges, men om alt det Øvrige, som er skjult, kan der fornuftigvis ikke gives nogen Attest af Sognefogden. Jeg vilde derfor ikke anse det for heldigt, om man vilde fastholde, at der skal udstedes en saadan Attest, thi jeg tror, at en samvittighedsfuld Sognefoged vil have stor Betænkelighed ved at udstede