

er med Hensyn dertil, at jeg tillod mig at bemærke, at det lettere System's Anvendelse medfører en saadan Beparelse paa Stationsbygningen, en saadan Indskrænkning i Vedvæmmelighed og Banens Udtyrelse, at det neppe vilde være tilfredsstillende, om det blev fulgt i denne folkerige, velhavende Egn, som nu er vant til at have bedre Indretninger paa alle de øvrige Baner. Det er blot disse faa Bemærkninger, jeg har villet gjøre, for at faa fast, at det ikke skyldes nogen Mangel paa Undersøgelse, at jeg ikke har kunnet besvare de Spørgsmaal, der ere bleve stillede, men at det ligger i, at nogle af disse Spørgsmaal ere af den Natur, at de for Eiden aldeles ikke ville kunne besvares paa nogen nøjagtig Maade.

Blom: Jeg takker den ærede Ordfører meget for de Dplysninger, som ere komne. Naturligvis havde jeg ikke ventet, at der skulde gives fuldstændig nøjagtige Dplysninger over, hvad Udgifterne ved en saadan Bane vilde blive; men jeg tror imidlertid, man kan være ganske tilfreds med blot at have et Slags Skøn over, hvad Udgifterne og hvad Indtægterne ved Banerne ville være. Støttet paa de Dplysninger, som den høit-ærede Ordfører har givet, er jeg kommen til følgende Regnestykke, som jeg rigtig nok har gjort op i en Jart, men dog tror er nogenlunde rigtig. Banen vil komme til at koste ialt 1,390,000 Kr., foruden Expropriationsudgifter, der ville beløbe sig til omtrent 264,000 Kr., og det Rentetab, som kommer derved, at Kommunerne og de Private's Bidrag ikke indkomme strax, har jeg anslaaet til ligemed andre Smaaudgifter til omtrent 112,000 Kr., saaledes at hele Udgiften til Banen vil blive 1,766,000 Kr., hvoraf de private Bidrag ville udgjøre 316,000 Kr. Staten kommer altsaa til at yde 1,450,000 Kr. efter mit Øverslag. Til at forrente det vil den faae et Øverstud af 9,000 Kr. pr. Banemil. — hvis jeg har forstaaet det ret — hvilket giver 31,680 Kr. Dette Øverstud svarer til en Kapital paa 792,000 Kr., som forrentes. Naar man regner de 792,000 Kr., som altsaa bliver Statens forrentede Kapital i Banerne, sammen med de 316,000 Kr., som ere private Bidrag, vil der blive tilbage endnu 650,000 Kr., der bliver den Sum, som Staten kommer til at sætte i Banerne, uden at faae en Skillings Rente ud deraf. Det er denne Sum af 650,000 Kr., som jeg antager vil blive udgivet til unyttigt Arbejde, ørkesløst Arbejde, og som jeg derfor tror, man maa spare, idet Staten hverken er forpligtet eller berettiget til at give den ud. En anden Sag var det, hvis Kommunerne og de Private i Egnen ansaa disse faa meget omtalte indirekte Fordele ved Banen for faa store, at de, foruden de 316,000 Kr., som

de skulle betale, endvidere vilde betale de 650,000 Kr., som der ellers ingen Rente kommer af, altsaa 966,000 Kr. istedetfor 316,000 Kr., saa vilde jeg kunne gaa ind paa Sagen; thi i saa Fald var der sørget for Kapitalens Forrentning dels ved Driftsoverflud, som forrenter det, som Staten giver til, og dels ved de indirekte Fordele, som forrente det, som de Private give til, men at Staten skal give 650,000 Kr. til indirekte Fordele, der ere faa tvivlsomme, at de Private ikke ville give disse 650,000 Kr., kan jeg ikke overtale mig til at være med til.

Ordføreren (Lefsen): Det hele Regnestykke forekommer mig fremdeles idag at hvile paa den Grundbetragtning, at den Kapital, som anvendes til Banen, skal forrentes med 4 pCt. Men denne Fordring kan ikke opfyldes ved dette Anlæg saalidt som ved nogenfømhelst af de andre tilstedeværende Baner her i Landet udenfor Sjælland. Jeg skal ikke atter idag komme ind paa hele Spørgsmaalet om de indirekte Fordele, det vil formodentlig føre akkurat til Gjentagelse af den Diskussion, som fandt Sted sidst. Jeg har ingenlunde paastaet, at den Kapital, som der er Tale om at benytte til Anlægget, selv om der fra denne drages dels, hvad Kommunerne efter Lovforslaget skulle tilskyde, dels hele Expropriationsomkostningen, som dog til Syvende og Sidst falder paa Egnene, paa Landsdelene, jeg har ikke paastaet, at denne Kapital, selv med disse Fradrag, vilde kunne forrentes med 4 pCt.; men jeg har sagt, at en Forrentning i Lighed med de mest rentable Baner udenfor Sjælland dog vistnok vilde finde Sted.

Fischer: Det ærede Medlem fra Rjøbenhavn, som havde Ordet idag, har ikke ganske opfattet, hvad Paastanden om de indirekte Fordele ved Jernbanerne og de indirekte Indtægter af vore Jernbaner indeholder. Det ærede Medlem talte, som om der kun er Spørgsmaal om indirekte Fordele for Egnen, men det er ikke det alene, der er Spørgsmaal om. Spørgsmaalet er tillige dette, om ikke Statskassen derved, at vedkommende Egn's Velstand høves, indirekte har Fordele af Jernbaneanlægget dels derved, at de indirekte Skatter voge, dels ogsaa derved, at de direkte Skatter voge. Jeg vil altsaa gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at, naar der fra deres Side, som forsvare den Paastand, jeg gjentagne Gange har fremsat i den Anledning, henvises til de indirekte Fordele, er det ikke at forstaa saaledes, at disse indirekte Fordele komme Egnen tilgode — man kunde maaste snarere kalde disse direkte Fordele — men det er derimod at forstaa saaledes, at Statskassen indirekte faar Indtægter af Jernbaneanlægget,