

en Kalkule af Overingenieuren for Anlægget, hvor-
 efter Driftsoverskuddet skulde blive 9000 Kr. pr.
 Mil, men det er jo saadanne Tal, som
 man egentlig aldeles ikke kan bygge paa.
 Denne Bane løber gjennem en særdeles
 vel befolklet og frugtbar Egn. Det er altsaa
 rimeligt, at den vil betale sig paa samme Maade
 som lignende Baner i den samme Landstrækning
 i Jyen; men jeg tvivler dog fremdeles om, at
 der kan være Tale om at naae til en Forrentning
 af hele Anlægskapitalen af 4 pCt. Jeg antager
 nok, at Anlægget kan forrente sig med 2 eller 2 $\frac{1}{4}$
 pCt. Dette vil være det Beste, den kan give i
 den første Begyndelse af Banens Drift. Et andet
 Spørgsmaal, som det ærede Medlem reiste, nemlig
 om, hvorvidt man ikke kunde nøies med at an-
 lægge Banen efter det lette System, har jeg
 ogsaa opfaftet og stillet mig selv, og jeg vil
 ogsaa Udvalgets, men paa egne Vegne besvare det
 dermed, at jeg ikke skjønner, der kan være noget
 Særligt til Ginder for at følge det lettere Anlægs-
 system; men jeg erkjender paa den anden Side,
 at det lette Anlægssystem medfører, at Banen
 bliver mindre vel udstyret end andre Baner i den
 samme Landsdel, og at det ligeledes med Hensyn
 til Driftsmateriellet noget vilde forøge Bekostningen,
 naar man vælger dette lettere System, idet der
 maa anskaffes noget mere af Statsbanemateriellet,
 end der ellers behøvedes for at kunne besørge Tra-
 ffiken paa de lettere anlagte Baner, idet nemlig
 de lettere anlagte Baner kun vilde kunne tilstede
 Benyttelsen af det letteste af Statsbanemateriellet,
 men ikke det svære, Lokomotiverne eller de svære
 Vogne.

Denne Sag har, jeg kan sige, været endnu
 mere gjenemarbejdet i en lang Række af Aar end
 den forrige Sag, som vi havde for, og der er jo
 foregaaet mange forskjellige Svingninger med
 Hensyn til Anlægskapitalens Størrelse. Det Tal,
 som nu er foreslaaet, er imidlertid det samme som
 det Tal, Anlægskapitalen var ansat til pr. Mil i
 Regeringens oprindelige Forslag. Senere er man
 jo gaaet ned. Da senere Loven af 16de Juni
 1879 var under Behandling, ansatte man An-
 lægskapitalen til 245,000 Kr. pr. Mil, idet man da
 ogsaa tænkte paa at anlægge Banen med 45 Hds.
 Skinner. Den Forøgelse, der er foregaaet fra
 270,000 til 345,000 Kr. pr. Mil, anses for at
 være en nødvendig Følge af Anlægsmateriellets,
 navnlig Skinnernes højere Pris. Imidlertid er
 der jo nu atter foregaaet en Nedgang i Priserne
 paa noget af dette Anlægsmateriel, saa at jeg
 antager, at den fulde Anlægskapital, hvortil Be-
 villingen er begrændset, ikke vil blive forbrugt, og
 at man nok vil komme ned til en Anlægskapital
 af 315,000 eller 320,000 Kr.

Blom: Jeg maa tilstaa, at jeg havde
 troet, at Sagen paa dette Stadium var noget
 nøiagtigere undersøgt, end det, saavidt jeg kan

skjønne, viser sig, at den er; men efter den høit-
 ærede Ordførers Udtalelse vil jeg antage, at
 Banen vil komme til at staa i en Pris af
 ca. 1,800,000 Kr., og at den i det Høieste vil
 give et Driftsoverskud af 27,000 Kr. Det er
 den smukke Forventning af 1 $\frac{1}{2}$ pCt. Det høie
 Thing vil, efter hvad jeg tidligere har udtalt,
 kunne forstaa, at jeg under disse Omstændigheder
 ikke kan stemme for denne Bane. Der var et
 fjerde af de Spørgsmaal, jeg tillod mig at gøre,
 som jeg ikke fik noget Svar paa af den høit-
 ærede Ordfører, og det var, hvorvidt Banen i
 Virkeligheden vilde blive 3,52 Mile lang, eller
 om den kunde blive hvilket som helst andet Tal
 Mile; der er jo i Loven ingen Grændse for,
 hvilke Forandringer der kan blive. Jeg tør
 maaske dertil knytte en anden Forespørgsel. Ud-
 valget bemærker, at det egentlig hellere havde set
 Banen udmundende i Statsbanerne Vest for
 Tommerup end i Tommerup. Deri tror jeg, at
 Udvalget har Ret, thi Banen vil vistnok derved
 blive lidt kortere og ikke slet saa ufordelagtig,
 som den vil blive, naar den udmunder i Tomme-
 rup; men alligevel gjør Udvalget ikke nogen For-
 andring paa det Punkt, og det uaagter der staa i
 Loven, at Banen kan udmunde i Tommerup eller
 et Punkt Øst for Tommerup. Der staaer min
 Skarpsindighed lidt stille. Jeg tør maaske ud-
 bede mig en Udtalelse om disse to Ting, hvor-
 lang Banen bliver, og om den kommer til at
 udmunde Vest eller Øst for Tommerup, eller
 hvor den kommer til at udmunde.

Ordføreren (Søren): Som Banen for-
 tiden er projekteret, vil den blive 3,52 Mil lang.
 Der er neppe nogen Grund til at tro, at den
 Linie, der nu er projekteret, vil blive forandret.
 Sagen er nemlig den, at der vel foreligger en
 Begjæring fra enkelte Sogne om at føre Banen
 til et østligere Punkt end Tommerup og navnlig
 til et Punkt mellem Tommerup og Holmstrup, og
 jeg har selv efter derom modtaget Begjæring ind-
 bragt et Andragende derom i Rigsdagen, men jeg
 anser det for meget lidt rimeligt, at Regeringen
 skulde ville benytte den Bemyndigelse, der er
 givet i Lovforslaget til at lægge Banen østligere.
 Efter Udvalgets Anskuelse vil det, dersom et
 andet Tilknytningspunkt end Tommerup skulde
 vælges, være langt hensigtsmæssigere at lægge det
 vestligere, navnlig ved Årup, hvorfra man havde
 den korteste Linie til Årsens; men de Forhand-
 lingen, der ere gaaede forud for dette Lovforslag,
 og navnlig de Forhandlinger, som ere foregaaede
 i Amtsraadene, der skulde bidrage til Banens
 Anlæg, have i Grunden slaaet det fast, at Bi-
 dragene kun ydes under den Forudsætning, at
 Banen faar sit Tilknytningspunkt ved Tommerup.
 Jeg kan derfor ikke tro, at der egentlig kan være
 Spørgsmaal om at flytte Tilknytningspunktet til
 et noget østligere Punkt. Der er iøvrigt heller ikke