

vinsbestatning, eller som knytter sig til Brændevinstilvirkningen. Det ærede Medlem bellagede, at der ikke var forelagt for Rigsdagen Forslag om en forhøjet Bestatning af Brændevin, fordi det efter hans Mening vilde være et kraftigt Mid- del til at formindste det Samsundsønde, som en overdreven Nydelse af Brændevin unegtelig er. Det ærede Medlem tilspøede ganske vist, at der maatte Andet og Mere til for at faae Bugt med dette Ønde end blot at forbyde Brændevin, og jeg tror, at det ærede Medlem har fuldstændig Ret i denne Betragtning. Det ærede Medlem maa ikke tvivle om, at jeg i ligesaa høj Grad som han bellager det Samsundsønde, som han pegede paa, og at jeg gjerne skulde gjøre hvad jeg formaar, for at søge dette Øndes Virkninger ind- skrænke. Jeg maa imidlertid frøge bemærke, at jeg tror, at blandt de Midler, der maatte bringes i Anvendelse, vilde en ubetydelig Forhøjelse af Brændevinsprisen gennem Brændevinsafgiften være det mindst virksomme, at, dersom en Forhøjelse af Brændevinsprisen skulde virksomt formindste dette Ønde, maatte Forøgelsen være meget betydelig, langt betydeligere, end man nogensinde har gjort sig fortrolig med. Lanten om, og naar man faa ser hen til den store Modstand, som jo fra nogle Sider altid er gjort mod endogsaa en moderat Forhøjelse, tror jeg dog egentlig ikke, at man kan vente at faae angrebet Øndet ved Roden gjen- nem Forslag om en Forhøjelse af den nuværende Brændevinsafgift, da den efter min Formening dog altid maatte holde sig indenfor saadanne Grændser, at Forslag derom kunde have nogen Udbyg til at blive vedtaget af Repræsentationen; i saa Tilfælde tror jeg ikke, at den vilde være meget effektiv. Smidlertid erkjender jeg, at det er et af Midlerne til at angribe Øndet, og jeg gjentager, at Øndet maa angribes og angribes med Kraft fra mange forskellige Sider, før man kan gjøre sig Haab om, at man vil naae noget Resultat. Jeg tror heller ikke, at det vil være nødvendigt — for Mange ialtfald ligesaa lidt nødvendigt, som det har været nødvendigt for det ærede Medlem for 1ste Kreds (Ploug) — at se nøjagtige statistiske Data om Brændevinens ødelæggende Virkninger for Samfundet foreligge, før man kommer paa det Nene med sig selv om, at dette Ønde maa angribes; men det er ikke nok, at det ærede Medlem og jeg og naturligvis Andre anse sig for tilstrækkelig oplyste i saa Henseende. Det ærede Medlem maa jo dog erkjende, at det ialtfald til- nærmelsesvis maa være blevet til en almindelig Mening her i Landet, før der kan være Tale om ved kraftige Lovbestemmelser at gaa Øndet imøde, og jeg antager for mit Vedkommende, at for tidlig gjorte Forsøg, Forsøg, der gjøres uden at blive gennemførte, snarere skæde fra, end nærme til Maalet. Det ærede Medlem vil altsaa

se, at jeg i Hovedsagen er fuldstændig enig med ham, men at jeg ikke tror, at det ærede Medlem har Ret i at søle sig stuflet i sin Forventning om, at der alleret nu skulde foreligge for Rigs- dagen Lovforslag om at imødegaa ved stærke ind- græbende Lovgivningsbestemmelser dette Samsunds- ønde, og endnu mindre berettiget finder jeg, at Forventningen vilde være om at se forelagt et Forslag, gaende blot ud paa en Forhøjelse af Brændevinsafgiften; thi for mig staar det dog ganske klart, at der fornuftigvis ikke vilde kunne være Tale om under Statskassens nuværende tilfreds- stillende Willkaar at forlange en forøget Indtægt for Statskassen gennem Brændevinsafgift, uden at det gik Haand i Haand med et Forslag om For- mindstelse af Statsindtægter paa andre Gebeter. Men det forekommer mig, at, naar Sagen staar saaledes — som jeg antager — at Spørgsmaalet om en Forandring i Brændevinsafgiften og navn- lig Spørgsmaalet om en Forøgelse i Brændevins- afgiften kun kan behandles eller bør behandles i Forening med en Revision af vore indirekte Stat- ter, eller ialtfald af Løbsafgifterne, at det ærede Medlem da maatte erkjende, at der kun er liden Opfordring for mig til at fremkomme med For- slag i saa Henseende, saalænge den ene Del af Repræsentationen usværgelig fastholder sin For- dning om, at en Revision af de indirekte Afgifter tillige skal medføre en betydelig Reduktion af Statsind- tægterne. Denne Forandring fremgaar jo ikke blot af de tidligere Rigsdagsbehandlinger af Forslaget om Revision af Løbsafgifterne i Forbindelse med Spørgsmaalet om Forandring af Brændevinsafgif- ten som ogsaa selvstændigt uden Forbindelse med dette; men den fremgaar ogsaa af Behandlingen af andre mindre vidtgaaende Lovforslag i det an- det Thing, hvor der altid har været reist Forandring om Vortfasten af indirekte Afgifter uden Vedet- lag. Ialtfald har jeg ikke kunnet tyde dette anderledes end, at man endnu ikke fra Repræsen- tationens Side er villig til at tage det store Spørgsmaal om en Revision af de indirekte Af- gifter, derunder ogsaa Brændevinsafgiften, under Behandling som et Revisionsspørgsmaal og ikke tillige som et saadant Reduktionsspørgs- maal, som jeg gjentagne Gange har udtalt, at jeg for mit Vedkommende ikke vil kunne laane Haand til. Saasnart jeg maatte komme til den Anstuelse, at man med Nytte vil kunne komme til at drøfte i Rigsdagen Spørgsmaal om en mere gennem- gaende Revision af Bestemmelserne om vore in- direkte Statter, vil jeg være villig til med al Alvor og Omhu at søge forberedt et saadant Forslag. At det ikke er et Forslag, der lader sig improvisere, behøver jeg ikke nærmere at udvise for dette Thing. Forslaget vil jo gribe dybt ind i saa mange bestaaende Forhold, at det kræver den allernøjeste Overveelse næsten paa ethvert