

Tal af Hensyn til de noget dalende Priser, men det er Noget, der i ethvert Fald vil kunne være Gjenstand for nærmere Overveelse. Den opførte Sum er opgivet af Ingeniøren for de nye Baneanlæg, men paa et tidligere Tidspunkt.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling

vedtoges enstemmig med 44 St.

Feszen: Maa jeg tillade mig at foreslaa Sagen henviset til det samme Udvalg, som Thinget besluttede at nedsætte angaaende den foregaaende Sag paa Dagsordenen.

Ingen begjærede Ordet angaaende dette Forslag.

Ovennævnte Forslag af Feszen
vedtoges med 38. St. mod 3.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Skive Station til Glyngøre.

(Tredie Behandling i Folkethinget findes i dettes Tidende Sp. 1639 fg., Lovforslaget, som vedtaget i Folkethinget, i Tilleg C.)

Feszen: Denne Sag om en Jernbane fra Skive til Glyngøre har ligeledes, som det høie Thing bekjendt, været vedtaget her i Thinget tidligere, og de Grunde, som da i høi Grad talte for, at et saadant Baneanlæg fremmedes, ere yderligere forøgede nu, efter at Thy har erholdt sin Bane, og Mors, som ikke har nogen Nytte af Thybanen, men som vilde have særdeles Nytte af Skive—Glyngørebanen, har bidraget til Thybanen. Jeg behøver ikke at gjentage, hvad jeg tidligere har tilladt mig at udtale, og udtalte som Ordsfører for et Udvalg, som Landsthinget havde nedsat til Fordel for denne Bane. Medens jeg tidligere med Hensyn til den foregaaende Sag bemærkede, at Anlægssummen for Banen var stegen betydelig, siden vi faae Forslaget sidst, maa

jeg her gjøre den modsatte Bemærkning, at her er Anlægssummen bleven meget mindre, end den var, da Lovforslaget om Skive—Glyngørebanen sidst gik her fra Thinget, idet Anlægssummen her var beregnet til 245,000 Kr. pr. Mil, medens at den nu kun er ansat til 229,000 Kr. Det ligger formentligen i, at man har søgt en anden Linie, som er mindre kostbar end den, der tidligere var paa Tale. Med Hensyn til hvilken Retning Banen skal have, forekommer det mig indledertid, at der synes at være megen Tvivl tilstede. For mig er det idetmindste, uagtet jeg har læst Forhandlingerne derom iaar igjennem, ikke klart endnu, hvilken Linie det er Hensigten at føre Banen i. Den Linie, som jeg har set senest omtale, er den, som aldeles har Figuren af et latinisk S, idet den gaar ud mod Vest, derpaa gjør en stor Bøining mod Øst og atter svinger mod Vest til Glyngøre. Der er formentlig derpaa Ggnen en stor Meningsulighed om Retningslinierne, og i den Henseende kunde jeg nok ønske at faae lidt næiere Oplysning om, hvorledes Banen skulde lægges. Det er den eneste Oplysning, som jeg med Hensyn til denne Lov finder, at der trænges til. Forrigt kan jeg paa det Varmeste ønske, at det maatte lykkes at føre denne Bane fra Skive til Glyngøre gjennem Nigsdagen iaar. Jeg skal ved Siden deraf blot, hvilket ogsaa gjælder om den foregaaende Sag, udtale, hvad jeg ogsaa har Anledning til at udtale paa det Udvalgs Vegne, som blev nedsat i 1878 af Landsthinget, at det da blev forudsat, at Udgifterne til de da i Lovforslaget, som det vedtoges, indførte Baner, ikke for Statskassens Vedkommende skulde overstige 2,000,000 Kr. om Aaret. Jeg anser det derfor for selvsølgelig, hvad jeg finder bekræftet ved den høitærede Indenrigsministers Udtalelser i det andet Thing, at der ikke vil blive Spørgsmaal om at udføre hverken Tommerup-Mønsens Banen eller Skive-Glyngøre, forinden der indenfor Grændserne af den Sum, jeg nævnde, bliver Penge dertil; thi det var jo Forudsætningen for, at man i det Hele gik ind paa at vedtage samtlige de Baner, som Lovforslaget dengang indeholdt, at Statskassens Udgift til de Baneanlæg ikke skulde i det Hele overstige 2,000,000 Kr. Jeg bemærker dette, fordi jeg veed, at der har været Frygt for, at man vil gaa i den Henseende videre, og jeg udtaler det ogsaa, fordi jeg tror, det er rigtigt at nævne, at den høitærede Indenrigsminister har udtalt sig i den Henseende netop paa samme Maade i det andet Thing.

Indenrigsministeren (Steel): Det ærede Medlems Opfattelse paa dette Punkt falder ganske sammen med Indenrigsministerens.