

To og Tyvende Møde.

Onsdagen den 22de December Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Handel med samt Opbevaring og Anvendelse af Gifte og andre for Sundheden farlige Stoffer.

Formanden: For at Valgets Foretagelse ikke skal være forgjæves, anser jeg det for rettest at lade foretage et Navneopraab og derved faae konstateret, hvorvidt der er Medlemmer nok tilstede i Salen.

Ved det derpaa foretagne Navneopraab viste det sig, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, at der var 37 Medlemmer tilstede, medens 27 vare fraværende.

Ja:

C. Andersen, Andrae, Berg, Blom, Carlsen, Carstensen, Cederfeld de Simonsen, Critsen, Fallesen, Fischer, Frijs, Haffner, Harald Hansen, S. Chr. Hansen, Hasle, Jakobsen, Jørgensen, Kayser, Krieger, Larsen, Lerche, Lyby, Magius, Møgen, Carl Møller, Neergaard, Nellemann, Chr. Nielsen, P. Pedersen, S. Pedersen, Ploug, Raben, Chr. Rasmussen, Rosenørn, Schlegel, Eugen og Wising.

Fraværende med anmeldt Forsald:

Brasch, Breinholt, Claudi, Dresing, Estrup (syg), Jessen, Suel, Mourier-Petersen, Müller, S. C. Nielsen, Rosenørn-Lehn, Rump, Steel, Strandkov og Tormansen.

Fraværende:

M. Andersen, Clausager, C. A. Hansen, Hauerslev, Jensen, Johansen, Moltke, Ogenbøll, W. Petersen, Rammeskov, N. Rasmussen og Thygeson.

Man gik derpaa til det forommeldte Valg.

Der afgaves ialt 36 Stemmesedler, der alle vare gyldige,

Valgte bleve Blom, Breinholt, Fischer, Jørgensen og Møgen, hver med 36 St.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Bygningslov for Staden Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3285.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Kanfer: Indholdet af det Lovforslag, som nu foreligger for det høie Thing, er jo ikke nyt. Loven er jo en gammel Bekjendt; først udkom Bygningsloven af 16de Marts 1856, og den 21de November 1871 udkom den revideret, idet de 15 Aar, der vare hengaaede siden den Tid, havde medført Erfaringer, der gavede Anledning til, at man ønskede Indholdet af forskjellige Paragrafer skarper udtrykt, samt forskellige, mindre indgribende Bestemmelser tilføiede. Men allerede i 1875, altsaa ikke mange Aar efter, blev denne Lov vel ikke revideret, men suppleret med en lille Tillægslov af 15de Mai 1875, der indeholdt en meget væsentlig Forandring i en af de Bestemmelser, den tidligere Bygningslov havde indeholdt, nemlig om Gaardspladsens Størrelse og den frie Plads, der kan forlanges udenfor Vinduene, for at disse kunne bruges i Beboelsesrum, en Bestemmelse, der samtidig med, at den udkom, afsøgte det Dnske at faae hele Loven revideret. Sagen er nemlig den, at siden 1871 er der i en umaadelig Grad, i en Grad, der ikke, antager jeg med Bished, kan sammenlignes med, hvad der er fket i nogen anden Periode, blevet bygget i og om Kjøbenhavn baade i en saadan Mængde og derved anvendt i visse Henseender mere storartede Byggemaader og andre Dimensioner end tidligere, saa at det intet Under er, at man ikke i de tidligere Love har kunnet taget saadanne Hensyn, inden disse Forandringer i Bygningsmaaden vare indtraadte. Efterat dette Tillæg af 1875 var udkommet, blev det et almindeligt Dnske, at hele Loven skulde underkastes en Revision, og det er denne, der nu foreligger i dette Lovforslag. Denne Revision medfører egentlig ikke store Forandringer, men to Trediedele af Lovens 88 Paragrafer ere dog bleven underkastede mere eller mindre betydningsfulde Forandringer, dels bestaaende i, at Kontrolten med Bygningsarbejder er bleven stærket, dels i, at der er givet Indholdet af forskellige Bestemmelser en større Tyld, og dels i, at der er kommet flere nye Bestemmelser til. Efter min Anskuelse ere enkelte af de mindre Bestemmelser, der ere komne til, ganske vist ikke af stor Betydning, og det kan vel ogsaa siges, at den Maade, hvorpaa andre Bestemmelser ere knyttede ind i Paragraferne kan medføre Dnske om Forandringer i Redaktionen, men dette er jo en lige-