

Rump: Ja, jeg havde ogsaa for mit Vedkommende helst set, at den ærede Landssthingsmand for Færøerne selv havde indbragt denne Sag. Som oplyst under 1ste Behandling ere de Bemærkninger, jeg har gjort, fuldstændig i Overensstemmelse med, hvad han skriftlig har udtalt for mig, og han har i sin Udtalelse om denne Undring, som tænkes tilføjet Lovforslaget, betjent sig af den samme Bending, som jeg har brugt, og kaldt de Fugle, som ved Hjælp af Fondens skulle udryddes, for „Rovfugle“. Jeg tror heller ikke, at der derved kan vækkes nogen Tvivl. Det er meget muligt, at Udtrykket er mindre korrekt i naturhistorisk Henseende — det er jeg ikke fuldstændig istand til at bestemme —, men Ordet „Rovfugle“ er selvfølgelig her taget ganske i samme Betydning, i hvilken det er taget i den Igl. Resolution fra forrige Aarhundrede, hvori det paalægges Beboerne paa Færøerne at aflevere „Rovfuglenab“. Der vil ikke kunne være nogen Tvivl om, at der herved sigtes til Ravne og Krager, og naar der tages Hensyn til, at det er Sagtinget, der nærmere skal ordne Fordelingen af disse Præmier, vil Sagtinget naturligtvis tage Ordet i den Betydning, hvori det forstaaes paa Færøerne. Jeg vil iøvrigt meget villig indrømme, at det altid er heldigt at bruge de korrekteste Udtryk. Jeg skal derfor, forudsat at Ændringsforslaget bliver vedtaget, tillade mig, hvis jeg kan faae det fornødne Antal Medlemmer til at deltage deri, at stille et Ændringsforslag til 3die Behandling, hvorved Tanken udtrykkes tydeligere i Overensstemmelse med, hvad det ærede kongevalgte Medlem (Fischer) har anført.

Justitsministeren (Melleman): Jeg er i det Hele taget ikke meget for paa Grund af Bedrevenen her i Rigsdagen at gaa ind paa Forandringer i Lovforslag, som have været overveiede og ere vedtagne i Sagtinget, der er Færøernes egen lokale Repræsentation og man formodes at kjende de lokale Forhold og deres Krav bedst. Jeg tror ikke, at, vilde være noget sundt Princip lettelig at stride til her i Rigsdagen og ændre de Lovforslag, der komme fra Sagtinget, især ikke naar Spørgsmaalet dreier sig om Ting, der ere i den Grad lokale for Færøerne som de, der her handles om. Smidlertid er jo den Ændring, der her er bragt i Forslag, saa ringe, det dreier sig jo kun om, hvorledes der skal disponeres over en saa ubetydelig Kapital som 11—1200 Kr., at jeg ikke kan antage, at der kan være væsentlige Betæneligheder ved at gaa ind derpaa, og min Stilling til Ændringsforslaget vil altsaa være den, at, forsaavidt begge Rigsdagens Afdelinger maatte attraa Lovforslaget ændret, antager jeg ikke, at den Sag har en saadan Betydning, at jeg af den Grund skulde vægre mig ved at gaa ind derpaa, ialtfald til jeg havde hørt Sagtinget derover. Jeg kan

slutte mig til det, den ærede Formand bemærkede med Hensyn til Spørgsmaalet om at afvente det ærede færøiske Medlems Tilstedekomst, og jeg vil dertil sige, at der synes mig saameget mindre Grund dertil, som man jo maa huske paa, at han nu ikke kan komme før om temmelig lang Tid, da der nu ikke kommer noget Dampskib fra Færøerne, før et godt Stykke ind i Februar Maaned efter al Rimelighed. (Fischer: Over Skotland!) Om der er Leilighed over Skotland, er jo noget mere tilfældigt, og det veed jeg ikke Noget om; fra det danske Postvæsens Side er der ingen Leilighed til at komme hertil før engang i Februar Maaned. Jeg skjønner derfor ikke rettere, end at, naar man skulde vente til den Tid, vilde man komme temmelig langt ind i Sessionen, og da den ærede Forslagsstiller jo har modtaget et Brev fra det ærede færøiske Medlem, hvori dennes Ansøgen med Hensyn til Loven ere udtrykte, saa ser jeg ikke, at der af Hensyn til dem er nogen Betænelighed ved at fremme Sagen.

Da ingen flere ønskede at udtale sig sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A Sp. 3047—48)

anslaas vedtagen uden Afstemning.

Ændringsforslag af Rump.

§ 2 affattes saaledes:

Af Næbbetoldfondens Kapital og Pengebeholdning oprettes en særlig Fond, hvis Renteindtægt efter Sagtingets nærmere Bestemmelser vil være at anvende til Præmier for Odslæggelse af Rovfugle paa Færøerne.

vedtoges med 38 St. mod 1.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges enstemmig med 42 St.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

2den Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Loven af 17de Marts 1865 om Skydsvæsenet paa Færøerne.

(1ste Behandling findes i Tidens Sp. 192).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold sattes under Forhandling.