

Formaal, som det skyldes, at Kapitalen er kommen tilstede. Der er en hel Del Rovfugle deroppe endnu, saa Kapitalens Anvendelse i den Retning, som Vædringsforslaget gaar ud paa, kan have sin store Nytte. Skulde den Tid komme, at Rovfuglene forsvinde, vil der ikke være Noget til Ginder for at bestemme, at Fonden skal gaa over til Fonden for Forulykkedes Efterladte. Med Hensyn til den nærmere Ordning af de Spørgsmaal, der staa i Forbindelse med Præmierne, har jeg tænkt mig, at den kunde overlades til Lagthinget, og jeg har derfor affattet Vædringsforslaget i Overensstemmelse dermed. Med disse saa Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Vædringsforslaget.

**Fischer:** Jeg vilde have sat megen Pris paa, at Rigsdagsmanden for Færøerne (Müller) havde været her tilstede under denne Sags Behandling, thi det foreliggende Lovforslag har upaatvivlelig en større Betydning for Færøerne, end man i Almindelighed antager, og det træffer sig saa, at Rigsdagsmanden fra Færøerne er særlig sagkyndig just i det Forhold, her omhandles. Der er jo her Tale om at ophæve et Paalæg om at udrydde Havne og Krager, hvilke man i sin naturhistoriske Ufkyldighed i 1741 har betegnet som Rovfugle; den ærede Forslagsstiller og Andre have fulgt dette ikke prisværdige Exempel. Det er altsaa om Udryddelsen af Havne og Krager, der er Spørgsmaal. Den ærede Rigsdagsmand for Færøerne (Müller) har givet en faunistisk Skildring af Fuglelivet paa Færøerne, og det er oplyst, hvor stor Skade Havne og Krager der anrette ikke blot med Hensyn til Lammene, paa hvilke Ravnene af og til kunne hugge Dinene ud og derved dræbe dem; men det er i endnu højere Grad Tilfældet, at de anrette Skade paa Fuglene paa Færøerne. Man har Exempel paa, at en hel Os Fuglebjerg er bleven forladt, fordi Ravnene huserede saa slemt paa denne O, at Fuglene ikke kunde være der. Det er jo bekendt, at Kragerne ogsaa ødelægge en Mængde Fugleæg og Fugleunger; og dersom man paa Færøerne stoler paa, at man ved at ophæve Bestemmelsen dog vil naae Formaalet alligevel, turde man tage fejl. Jeg skal minde om, at Kornkragen, der iøvrigt ikke er nogen skadelig Fugl, men hører til de krageagtige Fugle, tidligere har været fredet her i Danmark, men Fredningen hævedes ved den nye Saglov af 1871, idet man dengang forventede, at, naar Fredningen var hævet, vilde man opnaa en betydelig Indskrænkning af denne Fugls Udbredelse — thi den var bleven for talrig — men det gik paa ingen Maade i Opsyldelse. Siden den Tid have Kolonier af omtrent 100 Par af denne Fugl nedlat sig i Søndermarken, og derfra er udvandret Kolonier, ja endog til Haverne omkring Amalienborg; saa nærgaaende

ere de blevene, uagtet Fredningsbestemmelsen er hævet. Dersom man altsaa stoler paa, at det Paalæg, som hidtil for Færøerne har været givet med Hensyn til Udryddelsen af Havne og Krager, ikke længere behøves, og at man nok vil faae denne udryddet alligevel, turde man muligen tage meget fejl, og det til Glæde for Verne. Smidlertid skal jeg indrømme, at det Vædringsforslag, det ærede Medlem har stillet, er bedre end Lovforslaget, idet der dog derved vil blive gjort Noget for at indskrænke disse skadelige Fugles Antal, men Vædringsforslagets Bestemmelse bør ikke endelig vedtages, som den er affattet, idet Forslaget gaar ud paa, at der udsættes Præmier for Ødelæggelsen af Rovfugle; men paa Færøerne findes der kun een Rovfugl til Stadighed, og det er Dvergfalken. Den fører en ubønhørlig Krig med Stæren — det er dens Levevei — men videre Glæde gjør den ikke. Andre Rovfugles Forekomst paa Færøerne er mere eller mindre tilfældig, og da Havne og Krager, som bekendt, naar man tænker sig lidt om, ikke høre til Rovfuglene, saa vil det, der her skulde rammes ved Bestemmelsen, slet ikke blive ramt. Altsaa, hvis man nu vil vedtage Vædringsforslaget — jeg skal stemme for det — maa man ved tredje Behandling rette „Rovfugle“ til „skadelige Fugle“, thi det er Havne og Krager uueguelig paa Færøerne. Jeg skal altsaa anbefale til tredje Behandling at foretage denne Rettelse, og iøvrigt skal jeg stemme for Vædringsforslaget, men med Værløse over, at Rigsdagsmanden for Færøerne er borte.

**Formanden:** Jeg havde ogsaa gjerne set ligesom den ærede Taler, der nu satte sig, at vi havde haft den ærede Landssthingsmand for 12te Kreds (Müller) blandt os. Jeg har ogsaa tidligere, forinden første Behandling af denne Sag, gjort opmærksom paa, at jeg netop lod Lovforslaget ligge, fordi jeg ventede paa hans Komme. Det sidste Dampskib er imidlertid, som bekendt, kommet hertil, og med det modtog jeg, som ogsaa nævnt af mig, et Brev fra Landssthingsmanden om, at han paa Grund af Embedsforretninger ikke havde kunnet forlade Færøerne, men uden nogen- somhelst Tilføielse af — hvad han ellers pleier at gjøre — naar han ventede at komme. Under disse Omstændigheder har jeg fundet det rigtigst at lade Sagen komme for, og det mente jeg saameget bedre kunde ske, som det ærede 5te Medlem for 3die Kreds (Rump) jo under Sagens første Behandling gjorde opmærksom paa, at han havde faaet et Brev fra Landssthingsmanden for Færøerne, hvori denne havde meddelt ham, hvad han ønskede fremhævet her i Thinget, og det er slet igjennem det nævnte ærede Medlem. Jeg tror derfor ikke, at Sagen lider Noget ved at fremmes, hvilket jeg efter Omstændighederne anser for det Retteste.