

derimod er bleven ved Korsør og Nyborg og har besluttet at anlægge Havnene der, thi jeg tror, at det er fuldstændig rigtig, hvad der er oplyst i den Kommissionsbetænkning, som blev afgivet i 1874 om Overfartsforholdene, at, naar der var Is i Beltet, vilde Dampfergehavnen sædvanligvis ikke kunne benyttes, og at, selv om det altsaa varede længere, inden Beltet lagde til ved Halskov og Knudshoved, vilde, naar der var Is i Beltet, Dampfergerne vanskelig kunne føres over. Jeg tror derhos, at, naar man ikke vil udsætte sig for ganske overordentlige Bekostninger, som vilde høre til for at bygge Havne ved Halskov og Knudshoved, vil det Fornuftigste og ogsaa for Publikum Bekvemmeste være at faae Dampfergehavnene ved Korsør og Nyborg og kun føre et Sernbanespor til Knudshoved og Halskov for at benytte, naar Overfarten med Dampstibe eller Isbaade derfra maa ske. — Med Hensyn til Pladserne til disse Anlæg i Nyborg og Korsør tror jeg ogsaa, saavidt jeg kender til Forholdene, at det er heldigt, at man i Korsør er kommen til det Anlægssted, hvor det er besluttet at anlægge denne Havn, og ikke, som der har været Tale om, anlægge Dampfergehavnen længere mod Ost inde i Havnen; thi der er, som bekendt, allerede nu saa knap Bolværksplads i Korsør, at der ikke kan undværes Noget deraf. Ved at anlægge en Dampfergehavn inde i Korsør Havn, vilde der gaa en 3—400 Alen Bolværk bort der, hvor der allerede nu er saa knap Plads til de Dampstibe, som daglig besøge Korsør. Jeg kan saaledes ikke Andet end give Lovforslaget min fulde Tilslutning, og jeg vil blot endnu tilføie, at, naar vi nu faae en Dampfergeforbindelse over Beltet, ville Dampstibene dog ikke derved blive overflødige; thi til at oversføre det Gods, der kommer med alle Tog vilde de 2 Dampferger paa Store Belt ikke være tilstrækkelige. Dertil kommer, at der maa være Dampstibe tilrede dels for i særlig haardt Veir at optage Farten og dels for at oversføre de Passagerer og det Gods, som kommer med Gyratog. Jeg tror derfor paa ingen Maade, som sagt, at Dampstibene ville blive overflødige, og jeg kan ikke Andet end benytte denne Leilighed til at udtale det Ønskelige i, at der med Hensyn til de nuværende Dampstibe maa ske en Forandring. Det kan efter min Mening ikke paa nogen Maade forsvares at benytte om Efteraaret til Overfarten om Natten et Skib som det gamle „Freir“, som er 27 Aar gammelt og har ganske overordentlig lidt Plads, saa at der ikke er saa megen Læ og Ly for Passagerer, der ere nødte til at være paa Dækket, som der er for Evin og Faar paa alle andre Skibe, og hvad „Fyen“ angaar, er det ligeledes altsaa lille til at benyttes om Natten til Overfart for Passagerer. Men jeg har det Haab, at, ligesom disse Dampstibe bør erstattes af andre, saaledes vil det ogsaa være mu-

ligt at opnaa dette, naar Dampstibsarten i det Hele, hvad der forekommer mig at være høist naturligt, gaar over til at ligge under Sernbanevæsenet istedetfor at henligge under Postvæsenet. Det er foreslaaet her i Lovforslaget, at Dampfergerne skulle høre under Sernbanevæsenet, og det forekommer mig da ogsaa at være rimeligt, at de øvrige Skibe, der føre Gods og Passagerer over Beltet, komme ind under Sernbanevæsenet. Da vil den høitagtede Indenrigsminister, som har den bedste Villie til at gjøre Alt, hvad der kan gjøres for Kommunitationsmidlernes Forbedring, blive langt heldigere filltet end under de nuværende Forhold, hvor der skal gaas en meget vanskelig Vej, saasnart man skal opnaa Anskaffelsen af et nyt Skib. Jeg maa paastjønne, at der i sin Tid er sket Forbedringer med Hensyn til nye og gode Skibe, men jeg maa uregtelig mene, at der ikke er sket Tilstrækkeligt. Lovrigt ere jo alle de Spørgsmaal, der høre under denne Lov, af en meget teknisk Bestaaffenhed, og jeg tror, at vi fuldstøielstør stole paa, at alle de Hensyn, der bør tages, ere tagne ved det Forslag, der nu er fremlagt. Jeg skal derfor ønske og haabe, at denne Sag maa gaa meget hurtigt og let gennem Rigsdagen.

Rump: Jeg kan i alt Væsentligt henholde mig til, hvad den ærede sidste Daler har fremsført, og jeg skal derfor søge at fatte mig saa kort som mulig. Jeg samstemmer med ham i at lykønske den høitærede Minister til det Tidspunkt, han har valgt til at fremsøre Lovforslaget. Jeg tvivler ikke paa, at det vil lykkes ham at gjenneføie dette i denne Samling. Jeg samstemmer ikke mindre i, at det er et gaadligt Foretagende, som der her er Tale om, uanset den store Bekostning, det vil føie med sig. Det er meget muligt, at det ikke umiddelbart vil betale sig for Statskassen, men der kan ikke være Tvivl om, at det indirekte paa mange Maader vil gavne det Hele ved at lette Samværdslsen mellem Sjælland med Hovedstaden og det øvrige Land, saavel som Udlandet. — Under de nuværende Forhold er der den Mærkelighed, at Godsstraffiken over Store Belt er større om Vinteren end om Sommeren. Dette viser netop, at der er megen Trang til en Forbedring af Samværdslsmidlerne. At Godsstraffiken er større om Vinteren end om Sommeren, hidrører selvfølgelig fra, at det om Sommeren ikke kan betale sig at gaa over Beltet paa Grund af de hermed forbundne Omladninger; man foretrækker at benytte Skibe. Har man derimod først Dampfergen, vil Traffiken upaatvilelig tage til i en ganske overordentlig Grad. Som den høitærede Minister fremhævede, dengang han forelagde Lovforslaget, har det viist sig, at Traffiken er tagen stærkt til paa begge Sider af Lille Belt, efter at der sammesteds er etableret en Dampferge, og det kan ikke seile, at det Samme vil ske i langt større Grad ved Store Belt, hvor det er Sjælland med