

foreliggende, kan aldrig udledes, at der ikke ſkulde være Uenighed mellem det Thing, ſom har antaget dem, og det, der har forkaſtet dem.

Jessen: Der er dog et Punkt i det Foredrag, ſom det ærede Medlem for 7de Kreds (Hauerslev) oplæste, hvortil jeg ſkal tillade mig at gjøre en lille Bemærkning. Det var angaaende Bevillingen til et Skib af Helgolandsklaſſen. Det ærede Medlem veed jo, at det er en af de Svagheder, hvoraf Rigsdagen lider, at den blander ſig ind i den allerbedſte Grad af Detaillen af Anvendelſen af de Bevillinger, der af den bevilgende Myndighed gives, og har dette været fremtrædende paa noget Punkt, ſaa forekommer det mig ſandelig at være med Henſyn til Spørgsmaalet om, til hvilket Skib de Penge, der bevilges, ſhulde anvendes. Det forekommer mig at være et ganſke overordentligt Anſvar, ſom den uſagkyndige Repræſentation vil paatage ſig, naar den vil forlange, at Miniſteren ſkal benytte de bevilgede Penge til at bygge et Skib for, ſom han finder mindre henſigtsmæssigt, fordi endel af Repræſentationen finder det henſigtsmæssigere, og dobbelt beſynderligt forekommer det mig, at man vil gjøre dette Forlangende, naar Marinen har en Miniſter, om hvis Sagkundskab der ikke hos Nogen næres Tvivl, og til hvem det ſynes at hele Repræſentationen har ubetinget Tillid. Naar Miniſteren da ſiger: For de Penge, der nu ſhulde anvendes, vil jeg bygge et Skib, ſom er langt tjenligere end det, ſom endel af Repræſentationen foreſlaar, da forekommer det mig uforſtaeligt, og jeg havde nær ſagt uforſvarligt, at man ikke vil følge Miniſteren.

Tugen: Jeg vil kun tillade mig en ganſke kort Bemærkning med Henſyn til, hvad den ærede 4de Landſtingsmand for 7de Kreds (Hauerslev) ytrede om det ſamme Vædringsforſlag, ſom blev omtalt af den ærede ſiſteALER, nemlig Marineministerens Forſlag til § 23 om, at den tilføiede Anmærkning: „Paabegyndelſe af Sømateriel, ſom ikke maa koſte udover 2½ Mill. Kr.“ ſkal ombyttes med „Paabegyndelſe af et Pantſerbatteri af Helgolandsklaſſe“. Jeg vil blot, med Henſyn til hvad det ærede Medlem (Hauerslev) ytrede om et Skib af den Art ſom Helgoland, anføre ſom min faſte Overbeviſning, at dette Skib ved ſin Størrelſe, ſin Beſtyttelſe, ſit Artilleri, ſin lette Manøvreevne er iſtand til at indbegaa ethvert ſomhelſt Pantſerſkib, der kan trænge ind i vore Farvande, og operere der med nogenlunde Lethed, og endvidere at det ingenlunde er ſaa eneſtaaende i ſin Størrelſe, at det ſom Pantſerſkib ſhulde betragtes ſom forsvindende

overfor Skibe af andre Mariner, idet navnlig den franſke Marine i den ſeneste Tid har bygget Pantſerſkibe til ganſke lignende Formaal, nemlig til Forſvar af deres egne Kyſter, og deriblandt findes abſkillige, hvis Størrelſe, Beſtykning o. ſ. v. ſvare overordentligt nær til Helgolandsklaſſen. Det er alſaa et Skib, der med fuld Net kan træde op ſom en kraftig Del af vort Svøarn. Naar den ærede 4de Landſtingsmand for 7de Kreds bemærkede, at vore udſtrakte Kyſter behøve et stort Antal af mindre Skibe til at føre Forſvaret, kan dette forſaaavidt være rigtigt. Der er jo i et Land, der har ſaa udſtrakte Kyſter ſom vi, paa en vis Maade ingen Grændſer for den Mængde af Svøarn, det kunde betjene ſig af, men hvorledes man end vil finde det rigtigt at ſammensætte dette Svøarn, vil det altid behøve nogle kraftige Skibe, der i mere frie Farvande kunne indbegaa Fjenden, Skibe, ſom kunne føre Forſvaret i første Linie, ſom det hedder, ſøge at forhindre en Landgangsflaade fra at nærme ſig vore Kyſter eller affkøre Forbindelſen, naar en Landgang har fundet Sted, for Fjenden, og dette vil ikke kunne ſke uden ved ſaadanne Skibe, der ere kraftige nok baade med Henſyn til deres Artilleri og deres Pantſer til at kunne møde fjendtlige Skibe i aaben Sø. Jeg tillader mig derfor paa det Bedſte at ſtøtte dette Forſlag af den ærede Marineminister, idet det fortjener at tilføies ved Siden af det Anførte, at der jo ikke fordres større Bevilling, end den, der er given, men at der kun er Spørgsmaal om den rette Maade, hvorpaa Pengene ſhulde anvendes. Endvidere vil jeg ikke tilbageholde den Bemærkning, at et Pantſerſkib af væſentlig mindre Størrelſe end Helgoland nødvendig maa komme til at ſtaa betydelig tilbage i en af de Egenſkaber, man fordrer af et ſaadant Skib, og jeg anſer det for at være i det Hele tvivlſomt, hvorvidt det er rigtigt at bygge Pantſerſkibe af en ſaadan Mellemſtørrelſe.

Da ikke Flere ønskede at udtale ſig, ſluttedes Forhandlingen, og man gik til Afſtemning, hvorved

1) Vædringsforſlag under Nr. 1 af Finantsministeren, vedrørende §§ 17, 19, 21, 23, 24 og 26,

vedtoges med 43 St. mod 8.

2) Vædringsforſlag under Nr. 2 af Miniſteren for Kirke- og Underviſningsvæſenet til § 21

vedtoges med 43 St. mod 9.