

Dtte og Tirsindstyvende Møde.

Lorsdagen den 2den Juni 1881, Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Det ærede 12te kongevalgte Medlem (Kofensørn) har meddelt mig, at han ønsker h. r. i Thinget at stille til Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet følgende tvende Forespørgsler. Den første lyder saaledes:

„Finder den høitagtede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet ikke, at der er en stærk Opfordring til at forpge Antallet af Hovedstædens Sogne, til paa denne og andre Maader at forpge Antallet af dens Geistlige, samt til at forhøje flere af disse, navnlig Kateketernes Lønninger?“

Den anden er den:

„Bil den høitagtede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet ikke med alle de Midler, som staa til Ministerens Raadighed, virke for en Ombygning og Udvidelse af Pleiestiftelsen paa den kongelige Fødsels- og Pleiestiftelse i Kjøbenhavn?“

Det vil komme paa Dagsordenen for næste Møde, om Thinget giver sit Samtykke til, at disse Forespørgsler stilles.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov, indeholdende Forandring i Lov om Valgene til Rigsdagen af 12te Juli 1867, § 99.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Sagen fattes under Forhandling.

Fischer: Jeg tror, at det med god Høie er forudsat fra Regjeringens Side, at der er et almindeligt Ønske om, at et Lovforslag som det her foreliggende maa blive gennemført. Der har jo i lang Tid været Tale om, at Rigsdagens Diæter burde forhøjes, men man har imidlertid af forskellige Grunde holdt sig tilbage. Endelig er nu Skridtet gjort, og Forslaget foreligger. Jeg tror ikke, at jeg siger for Meget, naar jeg ud-

taler, at Alle mene, at dette Forslag er betimeligt. Naar man undtager Ministrenes Lønninger, naar man undtager Statsrevisorernes Lønninger, som jo ere bleve nedsatte siden 1848, og maaste nogle faa andre, har man anset det nødvendigt alle andre Steder at foretage væsentlige Forhøielser. Det vilde ogsaa have været velgrundet, om det var sket tidligere med Hensyn til Rigsdagsdiæterne, thi det er jo med Høie, at der her er erindret om, at man har nedsat disse fra 4 til 3 Rd., uagtet der ikke var nogen virkelig Grund dertil og allermindst i Hengenes Bærbi. Jeg kan ogsaa for mit Vedkommende anerkjende, at den Vel, Regjeringen her er gaaet, er heldig. Jeg troer, at det Forslag, som nu foreligger, løser Opgaven paa en tilfredsstillende Maade. Jeg veed vel, at der hos Enkelte har været Tvivl om, hvorvidt det Forslag, som foreligger, er stemmende med Grundlovens Bestemmelser. Jeg tror imidlertid, at man maa indrømme, at der ikke kan siges Noget mod Lovforslaget i denne Henseende. Man har vænnet sig til at tænke sig det som noget Ønskeligt, at der istedetfor det daglige Beberlag, saalænge Rigsdagen var samlet, var traadt et aarligt Beberlag; men man har tillige vænnet sig til at tro, at det var Noget, som ikke lod sig gjøre. Fuldstud kan det heller ikke lade sig gjøre; men det her foreliggende Forslag viser, at man uden at komme Grundlovens Bestemmelser for nær dog i alt Væsentligt kan opnaa, hvad der vilde være opnaaet ved et aarligt Beberlag. Det forekommer mig tillige, at Forskjellen mellem aarligt Beberlag og det, der her er foreslaaet, træder ret klart frem ved den Bestemmelse, der er citeret i Lovforslaget, nemlig Valglovens § 88. Valglovens § 88 indeholder jo blandt andet den Regel, at, dersom der foretages Valg mellem 1ste Oktober og Nytaar, skal Valget regnes fra 1ste Oktober. Havde man nu aarligt Beberlag, maatte altsaa Beregningen begynde den 1ste Oktober, medens man nu, da der er dagligt Beberlag, maa begynde fra Valgdagen. Jeg synes, at her er en meget klart foreliggende Forskjel. Som jeg allerede har sagt, maa man ikke kræve mere af et Lovforslag, end at dets Bestemmelser finde Plads indenfor den Ramme, som er givet ved Grundlovens Ord, og man kan ikke negte, at det er Tilfældet ved det foreliggende Lovforslag. Jeg tiltræder altsaa den Lønte, at forhøje det daglige Beberlag, og jeg billiger ogsaa den Maade, hvorpaa det er udført. — Nu kommer jeg til et andet Spørgsmaal, hvorom der vel ogsaa kan være forskellige Meninger, og hvori min Opfattelse afviger fra Lovforslagets Regel. Man har nemlig bestemt det