

faa engang; haste gjør det jo ikke for Dieblifket, efterfom der nylig har været Borgerrepræfentantvalg i Kjøbenhavn, og der derfor er en Stund endnu, inden der skal foretages nye Valg. (Ploug: Der skal foretages Valg hvert Aar.) Ja, der har nylig været faadanne Valg, og der vil alifaa ingen Valg foregaa, inden Rigsdagen kommer fammen igjen den 1fte Mandag i Oktober, og da vil Sagen fikkert komme frem igjen enten i den ene eller i den anden Stikkelse, og er man da mere heldig med at fremme den hurtigere end denne Gang, kan Forholdstalsvalgmaaden jo komme til Anvendelse ved de næfte Valg. Jeg vil alifaa med Fornøielse flutte mig til Flertallets Indstilling om at henwife Sagen til Ministeren — det er jo væsentlig derpaa, at den gaar ud —, og det forekommer mig ogsaa, at det ærede Mindretal meget godt kunde gjøre det Samme; thi hvad opnaar Mindretallet ved at fige Nei? Slet ingen Ting! Og jeg vil endnu tilføie, at, naar Mindretallet selv erkjender, at der er Feil i Lovforflaget, som maatte rettes, hvis det flulde bruges, og det ikke har rettet dem, gjorde det klogt i at flutte fig til os Andre i stor Enighed, faa at vi Alle henftille Sagen til den ærede Indenrigsminister og vente en heldig Fremgang af den til næfte Gang.

Jessen: Jeg beklager meget, at jeg ikke har famme lette Adgang til at være tilftede ved ethvert Møde under en Sæffion, fom det ærede kongevalgte Medlem (Fischer), og derfor gjorde jeg ogsaa Thinget min Undfyldning for, at jeg ikke havde været tilftede ved 1fte Behandling; men naar man ikke har været tilftede ved 1fte Behandling, opnaas der i alt Fald det, at man ikke, naar man udtaler fig ved 2den Behandling, gjentager, hvad der er fagt ved 1fte Behandling.

Formanden: Jeg vil gjøre en Bemærkning, juft ikke faa meget i Anledning af de Yttringer, fom faldt nu fra det ærede Medlem for 10de Kredf, fom snarere ligeoverfor de Udtalelfer, fom tidligere ere fremkomne fra det famme Medlem. Det ærede 1fte Medlem for 10de Kredf har været fuldkommen i fin Ret i fine Udtalelfer idag. Han er paa ingen Maade gaaet udenfor Ordenen. Lovforflagets Paragrafer ligger for, og i Forflaget til en motiveret Dagsorden findes der en tilfyndende Hensftilling til Ministeren, fom naturligtvis maa medføre, at man frit maa kunne tale om, hvorvidt der er Anledning til at gjøre en faadan Hensftilling eller ikke. Det ærede Medlem er alifaa ikke her gaaet udenfor Ordenen; men naar det ærede Medlem nys, ligefom ogsaa i Begyndelsen af fit første Foredrag idag pointerede, at, da han ikke var tilftede under 1fte Behandling, faa vilde han nu fige, hvad han dengang ellers vilde have fagt, faa er dette ganfte vift Noget, fom ikke er fuldkommen i fin Orden, og

det er en Yttring, fom det ærede Medlem ogsaa har brugt tidligere. Det er jo aldeles undfyldeligt, at det ærede Medlem undertiden maa være fraværende, men det er klart, at den Omftændighed, at et Medlem — det være fig nu med eller uden tvingende Grund — har været fraværende ved 1fte Behandling, ikke kan give ham Ret til at forvandle en 2den Behandling til en 1fte Behandling. Jeg nævner fom fagt dette uden nogen Erindring imod det ærede Medlem, fom i fine Udtalelfer idag har holdt fig fuldkommen indenfor Ordenen.

Ordføreren (Kajfer): Jeg skal blot gjøre den Bemærkning, at den Opfattelse af Dagsordenens Indhold, fom blev udtalt af den høitærede Indenrigsminister, er nøie i Overensftemmelse med det, fom Udvalget har villet foreslaa. Dernæft talter jeg det ærede kongevalgte Medlem (Fischer) for den Opmærksomhed, fom han helt igennem har fjanfket Betænkningen, og da navnlig for Slutningen af hans Foredrag, i hvilken han ikke alene udtalte, at han selv vilde flutte fig til den Konklufion, Flertallet i Udvalget er kommet til, men ogsaa opfordrede Mindretallet til at gjøre det Samme. Dog maa jeg maafte gjøre et Par enkelte Bemærkninger til de Indvendinger, fom det ærede kongevalgte Medlem gjorde mod Betænkningens Indhold. Han fremhævede, at der paa første Spalte stod: „Efter denne Valgmaade kan en Valger ikke ftemme frit“, og at der med fperret Strift faaar paa anden Spalte: „men Valgere, fom ikke ville ftemme paa nogen af disse Lifter, kunne ikke afgive Stemme, og paa Valgbare, fom ikke faa paa disse Lifter, kan der ikke ftemmes“. Jeg tror imidlertid, at de Indvendinger, fom han gjorde derimod, ikke ramme. Den Omftændighed, at muligen noget Eignende finder Sted i andre Tilfælde, kan jo dog ikke fvakke den Indvending, fom kan gjøres i dette foreliggende Tilfælde. Det ærede kongevalgte Medlem fagde dernæft, at der faar her, at Hovedvægten ved de kommunale Valg maa lægges paa fpeciel Sagkundskab og praktift Erfaring; men, fagde han, lægges der da flet ikke nogen Vægt paa disse Egenffaber ved politiftke Valg? Det er imidlertid ikke Mofætningen; thi her er ikke fagt, at der flet ikke lægges Vægt derpaa ved de politiftke Valg, men der er kun fagt, at Hovedvægten lægges herpaa ved de kommunale Valg, og at de personlige Egenffaber ofte ved de politiftke Valg træde tilbage for de politiftke Meninger. Det er ganfte vift, at mange af de Love, fom Rigsdagen vedtager, ere Brudffykker, men fordi i een Retning en Lov paffende kan fremkomme fom et Brudffykke, kan deraf dog ikke ubledes, at ogsaa paa ethvert andet Punct ere Brudffykker rigtige, og det ærede Medlem har ikke bevißt — forekommer det mig —, at en Valgreform, naar den her fremkommer fom Brudffykke, vil være ønftelig.