

Fem og Halvfjerstindstyvende Møde.

Torsdagen den 28de April 1881, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for förrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Paa Bladsjerne er siden förrige Møde ombdelt Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1881 til 31te Marts 1882, saaledes som det er vedtaget ved anden Behandling.

Fra Finantsministeriet har jeg modtaget Exemplarer af et af Finantsministeren i Folkethinget fremsat Forslag til Lov om Pensioner og Understøttelser til Hofbetjente, som have staaet i Høifalig Enkedronning Caroline Amalies Ejeneske. De modtagne Exemplarer ere ombdelt.

Jeg nævner, inden vi gaa over til Dagsordenen, at der i Begyndelsen af den kommende Aage vil blive foretaget Valg af Statsrevisorer. Jeg nævner dette til Efterretning saavel for dem, der ville søge Valg, som for øvrige Medlemmer, der ville deltage i Valghandlingen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1881 til 31te Marts 1882.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1342 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 39 St.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folkethinget for at fremmes der paany.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Lønninger ved Postvæsenet.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1330 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

H. C. Hansen: Da jeg var forhindret i at være tilstede her ved denne Sags 2den Behandling, skal jeg tillade mig at fremkomme med nogle faa Bemærkninger, dels for at motivere min Afstemning idag, dels ogsaa paa Grund af den ærede Ordførers Dmtale af Mindretallets og navnlig min Stilling i Udvalget. Jeg finder saa meget mere Grund til at sige et Par Ord i Anledning af den ærede Ordførers Dmtale af Betænkningen, som jeg i særlig Grad bærer Ansvaret for denne Betænkning. Den ærede Ordfører udtalte, at Mindretallet ikke, trods dets Udtalelser i Betænkningen, havde vist nogen Tilbøjelighed til Smødefommen, da det ikke i Udvalget havde stillet positive Mæglingforslag. Den ærede Ordfører forudsatte, at det havde været muligt for Mindretallet her at vise Smødefommen. Dels paa Grund deraf og dels paa Grund af, hvad den ærede Ordfører udtalte om sluffede Forventninger om, at Flertallet i det andet Thing skulde have stillet Mæglingforslag til 3die Behandling, skal jeg tillade mig et Par Bemærkninger. Denne den ærede Ordførers Fremstilling af Situationen i det andet Thing tror jeg hidrører fra en Misforstaaelse. Jeg tror ikke, der med nogen Ret kunde stilles Forventninger til Flertallet i det andet Thing om, at det skulde stille Mæglingforslag til 3die Behandling. Derimod tror jeg, at der med nogen Ret kunde stilles Forventninger til Mindretallet i det andet Thing i saa Henseende. Jeg tror at maatte henlede Opmærksomheden paa, at Ordføreren for Højremindretallet i det andet Thing, det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Evermoes), udtalte, at de Forslag, som Mindretallet kunde være tilbøjelig til at stille, kun androg ca. 8—10,000 Kr. mere end det, Flertallets Forslag androg. Efter at denne Udtalelse var fremkommen, blev Højremindretallet af de forskjellige andre Grupper i det andet Thing opfordret til at stille Mæglingforslag til 3die Behandling. Jeg tror saaledes ikke, at der med nogen Ret kunde stilles en Fordring om Mæglingforslag til Flertallet i det andet Thing, og det forekommer mig ogsaa, at en saadan Fordring vilde være noget besynderlig, idet det Forslag, der forelaa til Behandling, var et, der var vedtaget af det andet Thing efter Flertallets Indstilling Punkt for Punkt. Det vilde dog, forekommer det mig, have været underligt,