

sædvanlig havde udgjort 1,200,000 Kr., denne-  
 gang foreslaaet 1,700,000 Kr., hvorhos der var  
 forlangt særlige Bevillinger paa § 26, hvoriblandt  
 ogsaa en Del til Nybygninger. Kontoen paa §  
 23 til Nybygninger blev imidlertid igjen ind-  
 strænket til 1,200,000 Kr. og vil ikke blive for-  
 øget ret meget ved, at de Ændringsforslag, der  
 ere stillede til denne Paragraf, vedtages. Der-  
 imod er der ganske vist nu ved Ændringsforsla-  
 gene til § 26 forlangt flere Bevillinger, hvoraf  
 230,000 Kr. angaa Nybygninger; men selv om  
 man lægger disse Bevillingers Beløb til de paa  
 § 23 opførte, vil man dog ikke naae op til en  
 Sum af 1,700,000 Kr. til Nybygninger (Krigs-  
 og Marineministeren: Jo!) Jeg kan ikke  
 se, at der til Nybygninger paa § 26 ved Æn-  
 dringsforslagene forlanges mere end 230,000  
 Kr., thi jeg regner ikke det med, at man om-  
 bytter nogle Skibe med andre. Men selv om  
 det forholder sig saa, at der virkelig til Nybyg-  
 ninger kræves yderligere Bevillinger til et Beløb  
 af 500,000 Kr., bliver det ikke paa den ordinære  
 Nybygningskonto § 23, og det er netop det, det  
 forekommer mig at gjælde om, at man her faar  
 Beløbet, 1,700,000 Kr. som det, der skal anvendes  
 aarligt ordinært til Nybygninger, thi give vi  
 efter paa dette Punkt i dette Dieblit, ser jeg slet  
 ikke, hvorledes man vil kunne gennemføre den  
 Plan, der er lagt for Flaadens Udvidelse. Selv  
 om der altsaa til Nybygninger paa § 26 erholdes  
 500,000 Kr., bliver alligevel ikke det fuldføgt,  
 der efter min Formening skulde fuldbyrdes gjennem  
 § 23 ved at slaa den Sum 1,700,000 Kr.  
 fast som det, den ordinære Nybygningskonto bør  
 indeholde. Naar man nu vil se hen til, hvad man  
 gik ud fra, ved at lægge den omtalte Plan og  
 hvad der skulde anstafes for de 1,700,000 Kr.  
 aarligt gjennem en Del Aar, er det dels Fuld-  
 endelse af „Lorbenfjold“, Bygningen af en upands-  
 ret Korvet, som nu er under Bygning, nemlig  
 „Fyen“, 2 Pandferbatterier, et Rekognoscerings-  
 skib og 8 Torpedobaade af første Klasse og 17  
 af anden, hvilket Alt behøves foruden det, der  
 haves, for at bringe Flaaden op til den bestemte  
 Størrelse, hvorhos hører iblandt andet 10  
 Torpedobaade af første Klasse og 20 af  
 anden. — Bekostningen til disse Anstaf-  
 felser er beregnet at udgjøre 15,750,000 Kr.,  
 saa at man kun til mindre Skibe havde i samme  
 Tidsrum et Beløb af 1,150,000 Kr. — Jeg kan  
 derfor ikke se rettere, end at i det Dieblit, man i  
 den første Rigsdag, efterat Sværnsloven er ved-  
 taget, forlader denne Plan, saa bliver den ved  
 samme godkjendte Udvidelse af Flaaden studt ud  
 til en ganske uvis Fremtid. Men dertil kommer,  
 at man ved at beregne, hvad der skal udføres for  
 at bringe Flaaden op til det Antal af 12 større  
 Skibe, regnede med blandt disse Skibe, som for  
 Tiden haves, men som næppe fortjente at komme  
 i Betragtning som større Kampskibe, der kunne

gaa tilfås. Der blev blandt de Skibe, der i  
 denne Betydning henregnedes til de større Skibe,  
 ogsaa medregnet Pansersfregatten „Danmark“,  
 men efter hvad der tidligere har været udtalt,  
 tror jeg, at det er den almindelige Mening, at  
 den vanskelig vil kunne benyttes uden som Defen-  
 sionsskib paa Rheden. „St. Thomas“ blev anset  
 som Rekognosceringskib, men det har dog mange  
 Mangler, som gjøre, at det neppe kan bruges  
 dertil, ialtfald mangler det Egenstaber, som det  
 vilde være ønskeligt, at det havde. Jeg anser  
 derfor dette Spørgsmaal om at faae de 1,700,000  
 Kr. bevilget som den faste Sum paa Nybygnings-  
 kontoen paa § 23 for at være af ganske over-  
 ordentlig Vigtighed for hele Fremtiden, og fra-  
 viges det denne Gang, er der ingen Grænse for,  
 hvad der senere kan ske, naar man saaledes kan  
 tumle med de Forudsætninger, under hvilke man  
 har givet Loven. Jeg skal altsaa meget anbefale  
 den ærede Minister at gjøre, hvad der er muligt,  
 for at undgaa dette. Lad os endelig faae det  
 hele Beløb, som ogsaa dengang var opført paa  
 Finantslovsforslaget paa § 23, men som nu er  
 fraveget i det andet Thing. Blandt de til § 26  
 stillede Ændringsforslag skal jeg blot nævne det,  
 som ogsaa den ærede sidste Læser omtalte, som  
 gaar ud paa at erholde, hvad der er negtet den  
 høitagtede Minister, nemlig Bemyndigelse til at  
 anvende det Beløb, som maatte indkomme ved  
 Salg af 3 Skibe, „Geiser“, „Sella“ og „Thura“,  
 til Anskaffelse af nyt Materiel. Jeg tør vel ikke  
 sige, at det forekommer mig tvivlsomt, om Admi-  
 nistrationen er saaledes bunden, at den ikke kan  
 ombytte det ene Materiel med noget andet og  
 bedre, men det er ialtfald en meget nøie Efter-  
 kommen af Forpligtelser lige overfor Representa-  
 tionen, naar saadan Bemyndigelse søges. Der  
 vil jo ikke gaa Penge direkte ud af Statskassen  
 ved at bevilge dette. Den ærede Minister behøver  
 jo slet ikke at sælge disse Skibe, han kan jo lade  
 dem ligge, som de nu ligge, uden at gjøre synder-  
 lig Nytte, men i det Dieblit den ærede Minister  
 finder det tjenligt at sælge Skibene og for Kjøbe-  
 summen at anskaffe nyt Materiel, forekommer det  
 mig at være en saa forstandig og billig Fordring,  
 at den aldrig burde negtes. — Med Hensyn til  
 nogle andre Poster tillod jeg mig allerede at ytre  
 mig ved 1ste Behandling, og jeg skal ikke komme  
 tilbage dertil, i før da Tiden er saa langt frem-  
 rykket.

**Marineministeren (Ravn):** Jeg vil  
 begynde med at taffe de to ærede Medlemmer,  
 som have talt, for den Understøttelse, som de have  
 givet mig her idag. Med Hensyn til hvad den  
 ærede 1ste Landssthingsmand for 10de Kredts  
 (Søksen) bemærkede om Summens Størrelse, vil  
 jeg blot gjøre opmærksom paa, at den samlede  
 Sum, der er forlangt til Nybygninger, i Virke-  
 ligheden er 1,700,000 Kr., da der jo findes paa