

tilbage fra, hvad de havde som Mestersvende. Derfor vil jeg tillade mig at foreslaa, at Lønningen bliver sat op til 1,600 Kr. for hver af dem, hvorved ogsaa deres Lønningsvilkkaar nogenlunde ville komme til at svare til Lønningsvilkkaarene for Underofficerer ved Orlogsværftet. — Et andet Vædringsforslag angaar en meget lille Sum, nemlig 400 Kr. i Tillæg til Lønningen til 4 Mekanikere. Haandværkerne ved Hæren ere nemlig i det Hele stillede lig med de tilsvarende Grader af Underofficerklassen. Det har ogsaa været Forudsætningen tidligere, at Haandværkerne skulde stilles lig med Stabssergentene; men saaledes som Lønningerne nu ere opførte, ere de for hver af dem 100 Kr. mindre end Stabssergentslønning, og det er denne Forskjel, som jeg ikke ser nogen Grund til ikke at ønske udslettet. — Dernæst agter jeg ogsaa at stille et Forslag om et Vælsb af 10,000 Kr. til Anskaffelsen af Projektiler. Denne Konto har rigtig nok tidligere været betydelig mindre, end den er nu paa Finanslovsforslaget, idet den kun har beløbet sig til 12,000 Kr., men ved den Anskaffelse af Projektiler, som svarer dertil, er imidlertid Beholdningen ved Artilleriet gaaet væsentlig ned i den senere Tid. Saaledes er der i 1879—80 bortskudt Projektiler for et Vælsb af over 38,000 Kr., og hertil kommer endnu, at der ved Tillæg til Hærløven er indført den Forandring, at tre Reserverbatterier ere blevne Liniebatterier, hvilket medfører en Forhøielse paa Kontoen af circa 4,000 Kr. Der var derfor paa det oprindelige Finanslovsforslag forlangt en Sum til Projektiler af 42,500 Kr. Det blev nedsat ved Behandlingen i det andet Thing til 22,000 Kr., altsaa næsten med det halve Vælsb; men da jeg af Hensyn til Krigsberedskab maa anse det for i høi Grad vigtigt, at Beholdningen af Projektiler ikke saaledesaar Nar for Nar gaar ned, vil jeg, som sagt, stille et Vædringsforslag om at forhøie denne Sum med det Halve af den Sum, hvormed den er bleven nedsat, nemlig 10,000 Kr. — Dernæst vil jeg tillade mig at stille et Vædringsforslag angaaende en Forhøielse af Kontoen til Skarpskydningsvælsker og til Anskaffelse af Ammunition til Gaandvaaben. Den er bleven nedsat med et temmelig betydeligt Vælsb, fordi Antallet af Mandstabet ved Fodfolket vil være ringere end forhen. Da der imidlertid ved de andre Vaaben vil være et større Antal, som dog ikke ganske svarer til den Størrelse, hvormed Fodfolket er nedgaaet, og Dvæls i Skydning er saa overordentlig vigtig for Soldaterne, og denne Dvæls i Skydning ingenlunde har været rigelig før, vil jeg anse det for rigtig at bevare det samme Vælsb til disse Skydsvælsker og til Anskaffelsen af Ammunition. — Et andet lille Vædringsforslag vil angaa Materiel til Ingenieurtropperne, og det er ligefrem begrundet i, at der er oprettet et nyt Kompagni ved Ingenieurkorpset.

Naar jeg nu gaar over til § 23, skal jeg for det Første bemærke, at Forøgelsen paa § 23, naar man sammenholder den med, hvad der blev bevilget paa Finansloven for 1880—81, beløber sig til omtrent 374,000 Kr. Det forelagte Budget kan dog ikke regnes for det ordinære Budget, naar Søværnslovens Virkninger indtræde fuldt ud, idet Marinens Budget for Fremtiden vil være endnu med ca. 70,000 Kr. paa Grund af de Bestemmelser, som ere trufne i den nye Søværnslov, naar man forudsætter, at saavel Nybygning af Skibe som de øvrige Virksomheder paa Værftet, der staa i Forbindelse hermed, forblive usforandrede. Med Hensyn til dette Budget maa jeg udtale, at Alt, hvad der virkelig er en Forøgelse, forarsaget ved den nye Lov om Søværnets Ordning, er blevet vedtaget i det andet Thing. Derimod er der stet betydelige Nedsættelser paa Værftets forskellige Konti. Jeg vil imidlertid kunne gaa ind paa de allerfleste af dem, og jeg skal kun tillade mig at stille tre Vædringsforslag til denne Paragraf. Det første af disse angaar slet ikke nogen Forhøielse af den paa Finanslovsforslaget staaende Sum, men angaar en forskjellig Anvendelse af denne Sum. Der er nemlig paa Kontoen C. I. til Nybygninger, opført en Post, der hedder saaledes: Paabegyndelse af Sømateriel, som ikke maa koste udover 2½ Million Kroner. Dette ønsker jeg forandret saaledes, at det kommer til at lyde ligesom paa det oprindelige Finanslovsforslag: "Til Paabegyndelse af et Paniserbatteri af "Helgolands" Klasse." Saaledes som Posten nu lyder, at der kan anvendes en vis Sum til Paabegyndelse af Sømateriel, som ikke maa koste udover 2½ Millioner Kroner, vil Marineministeren være istand til, forsaavidt han ikke skulde forestrække at faae paabegyndt mindre Sømateriel, at paabegynde et Paniserbatteri som Lørdensskjold. Jeg anser nu ligesom tidligere Lørdensskjold for at have været en i og for sig god Tilvæxt for vor Flaade i Forhold til den Beføstning, der er anvendt paa dette Skib; men paa den anden Side er Konstruktionen af saa smaa Paniserbatterier forbunden med megen Vanskelighed, og den Beskyttelse, deres Pantser yder, er saa ringe, at jeg for Dieblisset neppe vil være tilbøielig til at gaa ind paa en Gjentagelse af dette Forsøg, idet jeg i alt Fald maatte finde det rigtig at afvente hderligere Prøver dels af det nævnte Skib selv og dels af Skydning imod Paniserfliser, indrettede omtrent som Pantseret paa Lørdensskjold. Hvis altsaa Summen bliver staaende, som den nu staar, vilde jeg snarere være tilbøielig til at paabegynde andet Sømateriel end netop et saadant Paniserbatteri af Lørdensskjoldsklassen. Af Hensyn til vort Søforsvar antager jeg det imidlertid for at være af overordentlig stor Vigtighed, om der kunde opnaas Bemyndigelse til at lade paabegynde et nyt Skib af Helgolandsklassen. Til et