

hvad jeg mener at kunne sige, er, at den i Regjeringens Lovforslag foreslaaede Forandring vil vække Misnøje i den sydvestlige Del af Ribe Amt. En Amtstuefilial bringer, som der staar i Bemærkningerne til Regjeringens Lovforslag, ikke Befolkningen de samme Fordele som den egentlige Amtstue, og saaledes vil Befolkningen tabe ved den foreslaaede Forandring; men dertil kommer for Ribe Kjøbstads Vedkommende, at denne By, der ved de ulykkelige Begivenheder i 1864 blev stillet uheldigere end nogen anden By i Landet, og som paa to eller tre Sogne nær mistede hele sit syblige og østlige Opland og vilde være gaadt endnu mere tilbage, end den er, hvis der ikke i de senere Aar havde udfoldet sig mere Fabriksvirksomhed. Ved Bestemmelsen i § 3 vil om ikke det egentlige Opland, saa dog den Del af Amtet, som hidtil ved at ligge til Ribe Amtstue har været henvist til Ribe By, ikke ubetydelig blive forringet. Idet man ved den foreslaaede Umbeling har fulgt Herredinddelingen, ere endog saa Sogne, der ligge Ribe langt nærmere end Kolbing, henviste til Oppebørselsstuen i Kolbing, hvad der vil forekomme Befolkningen saa meget mere urimeligt, som der ikke vil være Noget til Hindrer for, at Sognene i Malt Herred, ligesom hidtil, betale deres Statter paa Amtstuefilialen i Ribe. Af Hensyn til, hvad jeg saaledes har tilladt mig at bemærke, vil jeg anse det for rimeligt, om det høie Thing vilde værdige Spørgsmaalet om Ribe Amtstues Nedlæggelse, og hvad dermed staar i Forbindelse, sin Opmærksomhed og mulig udtale sig for Bibeholdelsen af Amtstuen der, men hvis man gaar ind paa, at Amtstuen nedlægges og erstattes med en Filial, udtale sig for, at Malt Herred ikke bliver taget fra den vestlige Del og henlagt til Oppebørselsstuen i Kolbing, men forbliver ved den vestlige Del. — Med Hensyn til Bestemmelsen i Slutningen af § 4 om, at ved Ledighed i de paagældende Stillinger som Skovkasserere og Kolboppebørselsembedsmand henlægges de nævnte Amtstueforretninger til de nye ansatte Embeds- eller Bestillingsmand, da skal jeg villig indrømme og erkjende, at der kan være Steder, hvor dette kan være praktisk, men jeg maa dog tillade mig en Tvivl om, at det vil være lige praktisk paa alle Steder, og særlig betvivler jeg, at en Sammenlægning af Filialbestyrerpladsen med Lovforvalterembedet i Ribe vil være heldig. Lovforvalteren, der jo ikke blot er Kolboppebørselsembedsmand, men som ogsaa har Lovinspektørforretninger, maa expedere baade hjemme paa Lovkammeret og paa Jernbanestationen, og har ikke nogen Kontrolør tilhjælp. Skal han kunne expedere Forretningerne paa to forskjellige Steder og saa derhos tillige være Amtstuefilialbestyrer, forekommer det mig, at det let kan gaa saaledes, at det i Birteligheden bliver en privat Fuldmægtig, der kommer til at passe Amtstueforretningerne, hvorimod Lovforval-

teren for at have Navn af Filialbestyrer og for at bære Ansvaret faar 1200 Kr. om Aaret. Derved vinder Statskassen jo rigtignok 600 Kr., men om derved er vundet Noget med Hensyn til Amtstueforretningernes tilbørlige og betryggende Besørgelse, derom kan der jo være to Meninger. Ogsaa med Hensyn dertil vilde jeg anse det for ønskeligt, om det foreliggende Lovforslag blev gjort til Gjenstand for nærmere Overveielse.

**Mourier-Petersen:** Jeg skal ikke opholde det høie Thing med vidtløftige Bemærkninger angaaende dette Lovforslag, men blot benytte den Anledning, som den sidste erede Løser gav ved sit Foredrag til, da jeg er hjemmehørende i Bøstoft Amtstue-distrikt, at sige, at man ogsaa der med megen Beklagelse imødeser, at denne Amtstue skal nedlægges, selv om den ogsaa bliver erstattet med en Filial. Det er allerede paavist, hvilke Ulemper der vil være forbundet dermed for Befolkningen, og tillige, hvor lidet Interesse det vil kunne have for Statskassen i finantsiel Henseende; man kan derfor egentlig slet ikke forstaa, at der er blevet lagt en saa stor Vægt paa denne Forandring fra det andet Things Side. Jeg vil derfor ogsaa slutte mig til, hvad den foregaaende erede Løser udtalte om det Ønskelige i, at denne Sag bliver gjort til Gjenstand for en ny Overveielse af dette Thing.

**Strandkov:** Jeg kan ogsaa sige, at jeg er saa heldig eller uheldig — hvad man nu vil kalde det — at være hjemmehørende i en af de Kredse, hvor et Amtsforvalterembede foreslaas nedlagt. Jeg vil ikke tale om hvad Ulemper det kan have paa andre Steder; men tage vi Møns Amtstue-distrikt, vil det høie Thing se, at Den er faare stedmoderlig behandlet med Hensyn til Samferdsel med Omverdenen, i vanskelige Tøvintre er saagodt som alt Samkvem stoppet; hvis man nu vil, saaledes som § 3 andet Stykke foreslaar, henlægge Møns Amtstue til Bordingborg, saa ville ingen Statterbære i Danmark være saa uheldig stillede som de, der bo paa Møen, Nyord og Bogø — det er ikke noget stort Distrikt. Hvorfor har man ikke foreslaaet, at Forretningerne skulle henlægges under en Lovdembedsmands Ledelse i Stege. Der er ganske vist mange flere Forretninger ved en Amtstue end blot Skatteafgivelse, der er f. Ex. ogsaa Betalingerne af Amtsrådets Reparitionsfond. Jeg synes, det vilde være meget uretfærdigt, om f. Ex. alle de Smaakaarsfolk, som have Veiarbejde paa Møen, skulle over til Bordingborg efter deres Penge. Jeg vilde derfor ønske, om Lovforslaget maatte blive nærmere drøftet, for at dette kunde blive forandret saaledes, at Forretningerne gif over til en Lovdembedsmand istedetfor at blive lagte under Bordingborg Amtstue.