

Naar Stadsbygmesteren afflaar Begjeringen i denne Henseende eller knytter Betingelser til Tilladelsen, er han pligtig paa Forlangende at angive sine Grunde dertil, hvilket saavidt muligt skal ske under en saadan Form, at derved erholdes en Billeddning for lignende fremtidige Tilfælde.

vedtoges enstemmig med 39 St.

32) **Ændringsforslag Nr. 35 til § 68 af Udvalget:**

Efter Slutningen tilføies et nyt Stykke:

„Dampkedler af en saadan Størrelse og Bessaffenhed, at de ifølge Lovgivningen ere offentlig Tilsyn underkastede, maa ikke anbringes i Vaaningshuse“.

vedtoges enstemmig med 40 St.

33) Lovforslagets § 68 med den vedtagne Ændring saalydende:

Bagerier, Bryggerier, Brænderier, Maltkøller, Løvestuer til Næringsbrug, Pakhuse og Laboratorier, alle større Fabrik- og Værkstedbygninger samt Lokaler, hvis Høide er over 6½ Alen, skulle foruden at være de iøvrigt i denne Lov fastsatte almindelige Regler underkastede, opføres efter saadanne særlige Bestemmelser, som Stadsbygmesteren i hvert enkelt Tilfælde anser fornødne.

Dampkedler af en saadan Størrelse og Bessaffenhed, at de ifølge Lovgivningen ere offentlig Tilsyn underkastede, maa ikke anbringes i Vaaningshuse.

vedtoges enstemmig med 40 St.

Lovforslagets § 69 og 70 (se Tillæg A., Sp. 3319—20)

ansaaes vedtagne uden Afstemning.

Derpaa fattes under Forhandling Hovedaffnit IV., vedrørende Forretningssagen i Bygningsfager og omfattende Lovforslagets §§ 71—84, med de dertil stillede Ændringsforslag.

Ordføreren (Kaysen): Det første Ændringsforslag til § 75 er under Nr. 36, denne Ændring følger ligefrem af den vedtagne nye § 24, der her betegnes som § 24 b. Angaaende Forslagene under Nr. 37, 38 og 39 skal jeg henvise til Betænkningen og anbefaler dem til Vedtagelse, det er Forandringer i Udtrykket uden egentlige Forandringer af Indholdet. § 77 har ved Ændringsforslaget Nr. 40 modtaget en Forandring som Følge af, hvad der nu er vedtaget, at § 45 skal udgaa. Forslaget gaar ud paa, at forinden det udførte Bygningsarbejde tages i Brug, skal Bygningsinspektørens Attest erhverves om, at det er udført i Overensstemmelse med Bygningsloven, og hvad Beboelsesleiligheder angaar, at de

ere saaledes udtørrede, at de uden Skade for Sundheden kunne tages i Brug, og det er tillige Bygningsinspektørens Pligt at begrunde saadant Vidnesbyrd ikke alene ved Bessaffenheden af Beboelsesleiligheden, forsaavidt han ved umiddelbar Betragtning kan komme til Erkjendelse af den, men ogsaa i Genhold til den Erfaring, han har gjort ved at følge Arbejdet under dets Gang. Endelig er der til § 84 under Nr. 41 stillet et Forslag. I Paragrafen staar, at Approbation, som maatte være meddelt paa paatænkte Bygningsarbejder, der staa i Strid med denne Lovs Bestemmelser, taber sin Gylbigheid, hvis Bygningsforetagendet ikke paabegyndes, inden Loven træder i Kraft. Ændringsforslaget gaar da ud paa, at dette ogsaa skal gjælde om Badeanlæg. Endelig er der af den ærede 6te Landsthingsmand for 1ste Kredts (Blom) stillet et Forslag til § 77, om hvilket jeg af Vaarere er kommen til at udtale, da jeg sidst havde Ordet, at det kun var en Redaktionsændring, skjøndt det ikke forelaa. Næst at berigtige dette skal jeg ogsaa berigtige den Opfattelse, at det kun maa betragtes som en Redaktionsændring, da jeg veed, at ialtsald min ærede Nabo opfatter det noget anderledes. Sagen er nemlig den, at Loven paabyder, at de Tegninger, som skulle ledsage en Anmeldelse om et paatænkt Byggeforetagende, skulle udføres efter Maalestok af ¼ Tomme pr. Alen. Ændringen gaar ud paa „mindst ¼ Tomme pr. Alen“. Jeg har opfattet det saaledes, at, naar Bygningsinspektøren skal være tilfreds med Tegningen, kan han forlange den udført efter saadanne Maal, som egne sig til at gjøre Tegningen tydelig og let forståelig. Som saadan regnes i Almindelighed Tegning efter en Maalestok af ¼ Tomme pr. Alen; ifald vedkommende Byggherre eller Arkitekt udfører Tegningen større og allsaa tydeligere, kan der jo ikke reises nogen Indvending derimod; det maa staa ham frit for, og det er derfor, at jeg betragter Forslaget om, at det skal være mindst ¼ Tomme pr. Alen, som en Redaktionsændring, hvis Vedtagelse vil være en Binding, og som der ikke kan ansøres Noget imod.

Justitsministeren (Mellemann): Jeg kan i Korthed bemærke, at jeg ikke har Noget mod de foreliggende Ændringsforslags Vedtagelse at erindre. Det vigtigste af dem er vel Ændringsforslaget under Nr. 40, men det kan jo vel betragtes som givet ved Afstemningen over § 45, at den Bei, som Udvalget i saa Henseende har foreslaaet, vil blive fulgt. Jeg ser ikke rettere, end at der kan ansøres Meget for, at der ikke lader sig give en saadan almindelig Regel, eller at det ikke gaar an at lade det være afgjort, hvor lang Tid der er hængaet, men at samtlige Omstændigheder maa komme i Betragtning.