

stedet og ikke hinsides Ildstedet. Jeg tror nok, man kan finde en saadan Redaktion, hvorved alle Vanskeligheder ville blive borte. Det, jeg har tilstræbt ved disse Forslag, har i det Væsentlige været at begrænse Bygningsstilsynets vilkaarlige Myndighed, hvor det er muligt at tilveiebringe tilstrækkelig bestemte Regler i Loven, for at der ikke skal være for Meget, hvor Bygningsstilsynets vilkaarlige Skjøn faar en afgjørende Indflydelse. Jeg tror nemlig, at dette er meget uheldigt baade for de Byggenes og for Bygningsstilsynets Skyld. — Da den ærede Ordfører udtalte, at han kunde gaa ind paa Forslagene under Nr. 4, 13 og 14, skal jeg ikke omtale dem nærmere, og heller ikke skal jeg gaa ind paa Forslaget under Nr. 15, som vistnok ligger udenfor det Affnit, der er under Forhandling. — Derimod maa jeg tillade mig at fastholde de to Forslag under Nr. 7 og 8. Forslaget under Nr. 7 er det, som gjælder Antallet af de Kaffelovne, der maa henvises til den samme Skorstenspipe. Jeg tror der at maatte fastholde, at Tallet 8 er sat lovlig lavt, naar man tager i Betragtning, at Kaffelovne og Kaffelovne ere meget forskellige Ting. Jeg indrømmer villig, at til en 9 Tommers Skorstenspipe vilde 8 Kaffelovne af Størrelse som den, der staar i Krogen her i Salen, være for meget. De vilde ganske vist ikke kunne faae Træk nok i en saadan Skorstenspipe; man maatte formodentlig sætte Tallet ned til 1, hvis Talen var om saadanne Kaffelovne; men paa den anden Side gives der faktisk i mange Huse smaa Kaffelovne, som ikke ville være for store til, at man af dem vil kunne sætte 12 til samme Skorstenspipe. Jeg har Erfaring fra et Hus, hvori jeg har boet, hvor der var — jeg har regnet det efter nøjagtigt — 8 Kaffelovne til en og samme russiske Skorsten, og der var saa megen Røg i Værelserne, at jeg maatte fortrække desfra; men jeg har senere boet i et Hus, hvor der var 12 Kaffelovne til en lignende russisk Skorstenspipe, og hvor jeg ikke er bleven generet af Røg. Altsaa, Tallet 8 er meget vilkaarlig valgt, og jeg tror, at man helst burde lade Bestemmelserne om Kaffelovnene gaa ud, thi det er ikke muligt at bestemme, hvor mange Kaffelovne der passende kan henvises til en Skorstenspipe. Det afhænger af, hvor store Kaffelovnene ere. Vil man endelig have et Tal, maatte det sættes i Forhold til Røgholdet i Kaffelovnen, men jeg tror, at man helst maa overlade det til Værterne selv at bestemme, hvormange Kaffelovne de ville have til samme Skorstenspipe, da det jo er i deres egen Interesse ikke at faae Røg i Værelserne. Under alle Omstændigheder tror jeg, at vil man sætte et Tal, bør det være større end 8. I mangfoldige Tilfælde vil det være fuldkommen tilstrækkeligt at have en 9 Tommers Skorstenspipe til 12 Døne; især naar det er smaa Kaffelovne, og naar man kan gjøre Regning paa, at de ikke alle

bruges paa engang. — Hvad Forslaget under Nr. 8 til § 52 angaar, der gaar ud paa, at Paragrafen skal bortfalde, maa jeg ligeledes fastholde det. Jeg tror nemlig, at disse saakaldte Ventilationskanaler i Realiteten vilde være aldeles ørkesløse, og at den Ventilation, som maa paaregnes ved dem, vil være aldelesaktiv. Man vil tro, at der er gjort Noget for at tilveiebringe Ventilation, som i Virkeligheden ikke er gjort. Det er, som jeg allerede bemærkede igaar, umuligt at sige, hvorvidt Luftcirkulation i et saadant Ventilationsrør, som ikke opparmer, vil gaa den ene eller den anden Vej, om den vil gaa fra en Etage ind i Stuen til Etagen ovenover eller nedenunder. Det Bedste, der kan siges om disse Ventilationsrør, er, at man kan lukke Abningerne til dem; men naar det er det bedste Forvar for dem, tror jeg, at man hellere maa undvære dem, da de dog medføre nogen Beføstning og lidt Indstrækning af Pladsen i Værelserne. Som bekendt er der mangfoldige Huse og Leiligheder i Kjøbenhavn, hvor der ikke er ret mange Kvadrathod Rum at give bort til ingen Nytte, og jeg tror, at disse Ventilationskanaler ville være til Nytte. Jeg ser i denne § 52 en fuldstændig Parodi paa den nye Tids hygieiniske Bestræbelser for at tilveiebringe bedre Ventilation i Huse. Vil man have Ventilation i Huse, ja, saa er der to Veie at gaa: den ene er, at man tilveiebringer virkelige Ventilationsapparater, og den anden Vej, man kan gaa, er at sørge for, at der bliver store Vinduesaabninger i alle Værelser. Jeg tror, at det eneste Ventilationsapparat, som har nogen praktisk Betydning i de Huse, som i Reglen blive byggede, ere Vinduerne, og derfor skal jeg med Fornøielse stemme for det Forslag af det ærede kongevalgte Medlem (Lugen), der sætter et bestemt Forhold imellem Vinduesfladens Størrelse og Rummeis Kubikindhold. Jeg tror, at det er en Bestemmelse, der virkelig vil hjælpe til Ventilation, medens Bestemmelsen i § 52 som sagt forekommer mig fuldstændig ørkesløs og næsten paradisk.

Formanden: De Vædringsforslag, der ere stillede af det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Blom) under Nr. 5, 6, 9, 10, 11 og 12, ere tagne tilbage. Jeg spørger nu, om Nogen vil optage dem, enten samlede eller enkelte af dem. (Dyhold.) Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Justitsministeren (Melleman): Da endel af de Vædringsforslag, som ere stillede af et æret Medlem udenfor Udvalget (Blom), ere bortfaldne, ville derved de Bemærkninger, jeg kunde have at gjøre, indskrænkes meget betydelig. Med Hensyn til det Affnit, som er sat under Forhandling, kan jeg nemlig udtale, at jeg i det Sele taget kan tiltræde de Vædringsforslag, som