

eller Beirsmølle, stiller Udvalget sig aldeles neutralt. Forslaget til § 77 er kun en Redaktionsændring. Hermed skal jeg slutte.

Eugen. Jeg vil blot tillade mig et Par korte Bemærkninger om de to Vædringsforslag jeg har tilladt mig at stille under Nr. 20 og 26, og som den ærede Ordfører nys har udtalt sig om. Jeg bemærkede igaar, da jeg udtalte mig om disse Forslag, at Hensigten var at befordre Ventilationen fra Rummene i Bygningerne. Naar saaledes det ene Forslag, nemlig det under Nr. 20, indeholder Minimum af Glademaalet af de Vinduer, der skal findes i beboede Rum, er det ikke for Lysets Styls, men for at give Luften tilbørlig Afgang, og som Følge deraf ville en Del af de Bemærkninger, den ærede Ordfører fremsatte om Forslaget, i Virkeligheden ikke træffe det, der har været Hensigten, og som jeg ogsaa haaber vil følge deraf, naar Forslaget vedtages. Hvad det bestemt angivne Maal angaar, da er det heller ikke grebet ud af Luften. Det er Forhold, der har været Gjenstand for alvorlig og omhyggelig Overveelse og Undersøgelse, og det er Frugten af saadanne Undersøgelser, der, som jeg tillod mig igaar at bemærke, har ført til det i mit Forslag opgivne Minimum af Vinduesflade i Forhold til det Antal Kubitalen, Rummet indeholder. Det er en Regel, der følges i Berlin, og medens det visstnok er anset for at være et meget lavt Minimum, tør det dog anses for at være nogenlunde tilstrækkeligt ligesom ogsaa at kunne have sin Betydning ikke for almindelige Beboelsesrum, men for underordnede Rum som Loft- og Kjelderum. Naar den ærede Ordfører ansøgte, at hvor det var vanskeligt at anbringe saa stort et Vindue i Pigekammeret, kunde man lade være at sætte Kaffelovne og derved unddrage Rummet Betegnelse af Beboelsesrum, vil jeg dertil tillade mig at sige, at jeg vistnok ikke tvivler om, at en Lov af den Natur som den foreliggende vil man forsøge at omgaa paa forskjellig Maade, overalt hvor det kan medføre Bekostning eller Vanskeligheder at opfylde dens Bestemmelse; men at dette kan ske, synes dog ikke at burde forhindre, at man søger at bringe saadanne Bestemmelser ind i Loven, som man synes ere hensigtsmæssige. — Hvad mit andet Forslag under Nr. 26 til § 50 angaar, er der jo forsaavidt Enighed tilstede med Hensyn til det Areal af Skorsten, som forlanges for hver Kaffelovn, men jeg maa tillade mig at lægge særlig Vægt paa, at der for et Komfur forlanges det dobbelte Areal som for en Kaffelovn. Det er dette, der ikke fremtræder i Lovudkastet selv, men som jeg tror med Rette har sin Plads der. Det kan jo ikke negtes, at naar det ikke kommer til at staa i Loven, at der kun maa være to Kaffelovne til et Kør i samme Etage, kunde der i en saadan Etage blive sat tre—fire Kaffelovne, men det er et Spørgsmaal, om de Ulemper, det

vilde medføre, have saa stor Betydning som fremhævet af den ærede Ordfører. Det maa jo nemlig vel erindres, at hele den Røgmasse, der fremkaldes af Kaffelovne og Komfurer, skal træffe op gjennem Skorstenens Top — det er Areal af Skorstenens Top, hvorigjennem Alt skal vandre —, og i hvilken Afstand de forskjellige Kaffelovns- og Komfurrør bør være over hinanden for at sikre passende Træk i Skorstenen, lader sig ikke med Bestemthed angive; men Røgen skal den Vej, og det er altsaa Fordelen ved mit Forslag, at det for Komfurens Vedkommende stiller den Fordring, at Skorstenens Areal skal for hvert Komfur være dobbelt imod Areal for en Kaffelovn, idet man derved vil forhindre Overbeholdelse af Skorstenen med Røg fra forskellige Udsteder. Man bør ogsaa lægge Mærke til, som fremhævet for at forsvare et andet Vædringsforslag, jeg igaar talte imod, nemlig et Forslag af det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Blom), at Bestemmelse om Sligt ikke i de konkrete Tilfælde kan være Frugten af bestemte Beregninger, men er Resultatet af Erfaringer, hentede gennem mangfoldige Eksempler, hvor det har viist sig, at det gaar, idet baade Kaffelovne og Komfurer ere megetvis af forskjellig Størrelse, nogle større og andre mindre. Derjom man vilde falde paa til et 9 Tommers Kør at sætte i alle Etager store Kaffelovne, vilde det sikkert ikke gaa, men jeg tør antage, at der er nogen Variation i saa Henseende, og mit Forslag kan derfor vel indrømmes at indeholde en almindelig Regel, en Regel, der har viist sig at kunne gaa i Praxis paa Steder, hvor man lever paa lignende Maade som her, f. Ex. i Nordtyskland. Det var kun dette, jeg vilde tillade mig at bemærke til Anbefaling for mine Forslag.

Blom: Af de Forslag, jeg har stillet til det foreliggende Afsnit, er der nogle, jeg skal være fuldkommen tilfreds med at have bragt under Forhandling her i Salen, i det Haab, at det ærede Udvalg mellem anden og tredie Behandling vil skånede dem en Løkke og tage dem under velvillig Overveelse, og maaske lade sine Overveelser komme frem i Form af Vædringsforslag. Selvom Udvalget ikke i Dieblisset kan love noget Saadant, kan jeg fuldkommen berolige mig med, at det vil tage Sagen under Overveelse. Det er Forslagene under Nr. 5, 6, 9, 10, 11 og 12, som jeg herved tillader mig at tage tilbage. Et enkelt af dem skal jeg dog blot tillade mig at fremhæve, det er Forslaget under Nr. 9 om, at Punkt 6 i § 55 skal bortfalde. Jeg tror, det vil blive indrømmet, at Lovforslaget er her mindre tydeligt redigeret, saa det vistnok i alle Tilfælde kunde trænge til en Omredaktion, hvorved det blev tydeligt, at Spjæld ikke vare fornødne selv ved almindelige Kaffelovne, eller med andre Ord, at det, man egentlig vil paa- byde, er et Lukke for Kaffelovne foran Ud-