

Anvendelse for en saadan Bestemmelse, og man i Almindelighed anvender langt mere til Lys end den Grændse, her er sat, anviser, kunde denne Bestemmelse i hvert Fald ikke være skadelig. Men jeg skal nævne en Omstændighed, der gjør, at jeg maa fraraade at vedtage dette Forslag. Det er kun om Beboelsesleiligheder, der er Tale. Kan man i et mindre Rum ikke faae et Vindue, som tilfredsstiller det Maal, der er opstillet her i Forslaget, saa maa det ophøre at være Beboelsesrum. Det vil i Almindelighed være Pigefamre og saadanne mindre Rum, hvor man maatte hjælpe sig paa den Maade, og det sker blot derved, at man ikke opsætter Kaffelovn deri. Nu er det dog ikke saa, at der skulde være vundet Noget ved, at f. Ex. et Pigefammer, der kun havde et mindre Vindue, desuden manglede Kaffelovn, fremfor at det havde en saadan, og det er den virkelige Forandring. Man kan ikke fremtvinge et større Vindue, det vilde komme af sig selv, hvis der var Plads dertil, men man kunde fremtvinge, at Rummet ikke maatte benyttes til Beboelsesrum, det vil ikke sige, at det ikke beboes, men at det ikke opvarmes, idet der ikke maatte anbringes Kaffelovn deri, og det var et meget tvivlsomt Gode. Derfor tror jeg, at dette Endringsforslag ikke har taget de Hensyn, som nødvendig maa tages, for at man kan være vis paa, at der derved opnaas noget virkeligt Nyttigt.

Formanden: Jyrend den ærede Ordfører gaar til det næste Endringsforslag, gjør jeg opmærksom paa, at det vel er ganske naturligt, at det Forslag, der nu blev berørt, nemlig Mindretalsforslaget under Nr. 20, er blevet betegnet som Endringsforslag, saaledes som det staar i Betænkningen, men det er efter sit Væsen et Underændringsforslag, nemlig til Forslaget under Nr. 19, og vil ved Afstemningen blive behandlet paa den Maade, altsaa komme til Afstemning før Forslaget under Nr. 19. Jeg nævner dette allerede her, for at undgaa Misforstaaelse under Afstemningen.

Ordføreren (Kaysen): Det næste Forslag, jeg vil omtale, er det, der er stillet under Nr. 6 til § 45, hvilken Paragraf Udvalget har foreslaaet skulde udgaa. Indholdet af denne Paragraf vil være bekjendt. Den fastsætter, at man ikke maa afpubse Idervæggene i et Beboelseshus førend 6 Uger efter, at Taget er reist, eller paa en vis Aarstid, fra Oktober til Mars, 2 Maanedere efter. Nu foreslaas der, at der efter Ordret „afpubses“ tilføies „eller beklædes med Lærred, Papir eller lignende Materiale.“ Jeg forstaar ikke ret Hensigten med dette Endringsforslag, thi

det er dog sandsynligt, at det paa et faa tilbligt Standpunkt af Bygningsarbejdet meget sjældent vilde indtræde, at man vilde beklæde Vægge med Papir eller Lærred, sædvanligen vil det være Pudset, der beklædes med Papir, og det er altsaa, efter at Pudset er anbragt, at man beklæder med Papir; hvis man vilde anbringe Lærred paa Blindlister paa Murene, antager jeg ogsaa, at det kun vilde være undtagelsesvis, at et saadant Arbejde vilde være fornødent saa kort Tid efter, at Taget var reist. Den ærede Forslagsstiller sagde ogsaa, at han ikke tillagde dette Forslag stor Vægt, han ønskede derimod, at § 45 ikke skulde gaa ud. Jeg tør ikke opholde mig herved, men henviser til de Grunde, jeg igaar angav, hvorfor jeg mener, at man hellere maa knytte Bestemmelserne i § 45 til 77, saaledes som det er foreslaaet af Udvalget; jeg skal ganske henholde mig til, hvad jeg derom yttrede igaar. Dernæst er der stillet Forslag til § 50 og § 52, som staa noget i Forbindelse med hinanden og tillige staa i Forbindelse med det Forslag, der er stillet af Mindretallet i Udvalget, som jeg først skal tillade mig at omtale med et Par Ord. Udvalgets Mindretals Forslag skiller sig ikke meget fra § 50, men der er dog nogen Forskjel derimellem, og efter min Mening alligevel en Forskjel af ikke liden Betydning. Medens i § 50 Antallet af de Kaffelovne, der maa staa ved et 9 Tommers Rør, er bestemt saaledes, at der kun maa være to i hver Etage og i det Hele 8 — et 9 Tommers Rør har et Kvadratmaal af 81 Kvadrattommer, altsaa paa enhver af de otte Kaffelovne falder der omtrent 10 Kvadrattommer — gaar Endringsforslaget derimod ud paa noget Andet, idet der staar: „for enhver Kaffelovn, hvis Røg fører til en Skorsten, skal dennes horizontale Flademaal i Lysningen indeholde mindst 10 Kvadrattommer.“ Nu kunde det synes at være det Samme, enten man siger: 8 Kaffelovne til et 9 Tommers Rør, eller man siger, hver Kaffelovn skal have 10 Kvadrattommer, men det, som er Forskjellen, er, at der i Paragrafen tilføies: „og to Aldsteder i hver Etage“, og det er meget væsentligt, thi man kan ellers faae alle 8 Kaffelovne i 2 Etager, saaledes f. Ex. 4 i 1 Etage og 4 eller 3 i den anden, og alle til eet Rør, men derved stiller man en ganske anderledes vanskelig Opgave til et Rør, naar det paa et Sted skal modtage Røgen fra 3—4 Kaffelovne, end naar Røgen kommer jevnt fra høist „2 i hver Etage“. Det Rør, der vilde være tilstrækkeligt til at modtage Røgen fra 8 Kaffelovne jevnt fordelte efter Rørets Hvide, kan være aldeles ufyldbestgjørende, naar det skal modtage Røgen fra et større Antal Kaffelovne paa et enkelt Sted, og jeg anser det for en stor Fare, at dette ikke er