

der gjentages flere Steder, at til et Komsur behøves dobbelt saa meget Areal i Storkenen som til en Kaffelovn, og det Maal, man i saa Henseende nærmest er bleven staaende ved, er netop det samme, som jeg har anført i Vædringsforslaget, nemlig, at en Kaffelovn skal have mindst 10 □ Tommer og et Komsur 20 □ Tommer. Jeg tror altsaa, at en saadan Forandring som den, her er foreslaaet, har Udsigt til at føre til, at der i Kaffelovne og Komsurer, der ere anlagte ved det samme Skorstensrør, vil blive et livligere og kraftigere Træk, der i Forbindelse med en passende Størrelse af Rinduerne vil være det bedste Middel til at foranledige en god Ventilation i Værelset. — Uagtet det jo vistnok er en almindelig og rigtig Regel, at man lader den, der har stillet et Forslag, udtale sig først om det, inden en Anden udtaler sig for eller imod det, kan jeg dog ikke Andet end henlede Opmærksomheden paa to Forslag, der ere stillede af den ærede 6te Landskingsmand for 1ste Kreds (Blom) til §§ 50 og 52, fordi de netop vedrøre det Samme, som jeg her har tilladt mig at udtale mig om. Der er i Lovforslaget anført, at der til et 9 Tommers Skorstensrør ikke maa anbringes mere end 8 Udsteber. Det bliver altsaa, som jeg nævnte før, 10 □ Tommer til hvert, og det Samme, som jeg har tilladt mig at opføre i mit Vædringsforslag, men Forslagsstilleren, det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds, foreslaar imidlertid, at dette „8“ skal forandres til „12.“ Det gaar altsaa i sit Modsat Retning af det, som, jeg kan gjerne sige Alle, der under denne Lovs Tilblivelse her eller under Forhandlingerne af tilsvarende Sager andetsides ere gaaede, og jeg kan ikke tro Andet, end at der maa være en Forverging tilføede, isald det ikke er en Trykfeil her paa Bladet. Det vil være Noget, som jeg antager, paa det Bestemteste maa fraraades. — Forslaget til § 52 gaar ud paa at anbefale at lade denne Paragraf udgaa. § 52 indeholder en Bestemmelse, der gaar ud paa, at der skal være en saakaldt Ventilationskanal ved Siden af Storkenen. Det er et Resultat, som man har bragt frem i Kommunalbestyrelsen, og som man der har ment, vilde bevirke en stor Forbedring af Ventilationen af Værelserne. Det er vel saa, at der har været forskjellige Meninger om dette Spørgsmaal, idet man endogsaa har ment, at disse Ventilationskanaler vilde kunne gøre Stæde ved at føre skadelig Luft fra de dybere liggende Etager op til de høiere, Noget, som dog ialtfald kan undgaaes ved at lufte for de Ud-gange, der er til de andre Etager, men ialtfald har man erkjendt, at disse Ventilationsstorkene, der skal bygges som almindelige Storkene og derved altsaa blive stillede til at modtage Nøg fra Komsurer og Kaffelovne, vilde være et heldigt Middel til at skaffe et bedre Træk og til, at man ikke akkumulerede for mange Udsteber i samme Storken. Jeg kan af disse Grunde, som

saaledes ere blevene anførte, og som have gjort, at dette Spørgsmaal er blevet bragt frem i Udvalget, ikke anse det for heldigt, at man alder søger at sjerne dem, uden at sætte noget Andet i Stedet. Der er vel at mærke et andet Forslag, som Udvalget ialtfald har overveiet, og som er kommet frem paa flere Steder. Dette Forslag, som der vel kunde være Spørgsmaal om at sætte istedet, gaar ud paa at sætte en særskilt Storken for hver Etage. Derved vilde man være istand til at skaffe tilstrækkelig Ventilation tilveie ved Hjælp af Kaffelovne, og derved vilde man tillige være ganske affaaet fra at føre Smitstoffer eller Sligt op til de andre Etager, idet hver Etage havde sin direkte Afledning af Røgen ud til den frie Luft. Udvalget har imidlertid ved sine Forhandlinger fundet, at dette Spørgsmaal var for lidet overveiet til, at det kunde være berettiget at bringe det frem her ved denne Leilighed, og jeg nævner det kun, fordi, hvis man vilde gjøre en Forandring i de foreslaaede Ventilationskanaler, burde det være i den Retning at skaffe noget Bedre tilveie, og ikke ved at bortkaste det, man har. Med disse Bemærkninger skal jeg slutte.

**Blom:** I Anledning af, hvad den ærede sidste Raler udtalte, maatte jeg maaste allerførst omtale de to Vædringsforslag, som han paa Forhaand har angrebet. Det ene er det Vædringsforslag, som jeg har stillet under Nr. 7, at Tallet 8 skal forandres til 12, det vil sige, at det skal være tilladt at sætte 12 Kaffelovne til een Skorstenspipe istedetfor som efter Lovforslaget ifkun 8. Jeg skal blot bemærke, at, saaledes som Forholdet er i dette Tilfælde, tror jeg nok, at det Almindelige er, at der til een Skorstenspipe med 9 Tommers Kvadratsnit vil være sat 14 Kaffelovne. Jeg skal villig indrømme, at 14 Kaffelovne til saa snæver en Skorstenspipe vistnok er for meget, vel at mærke, hvis der samtidig fyres i alle disse 14 Kaffelovne; thi saa kan Storkenen ikke sluges saa megen Nøg. Men da der gives i ethvert Hus nogle Storkene, som føre igennem Værelser, om hvilke man kan sige med temmelig Sikkerhed, at der aldrig vil blive fyret i disse Værelser's Kaffelovne, at disse Værelser aldrig vilde blive opvarmede hele Huset igennem, at der tværtimod kun vil blive fyret i en eller anden Kaffelovn i Ny og Næ, tror jeg nok, at det kan lade sig forsvare, at idetmindste en Del Storkene opføres saaledes, at der kommer 12 Kaffelovne til at gaa til disse Storkene, idet der, som sagt, aldrig vil blive Brug for Storkenen paa een Gang fra alle Kaffelovne. Det er f. Ex. Tilfældet mange Steder i Sidebygninger, hvor der ligger Sovekamre osv., at Folk ikke pleie at lægge i Kaffelovnen der til daglig Brug, men at det dog er nødvendigt, at der er Kaffelovne, for i paatommende Tilfælde at kunne varme saadanne Værelser. Jeg tror altsaa,