

ninger, som ligge ved Torve eller aabne Pladser. Saa er der nemlig i § 16 et yderligere Tillæg af 2 Aen, det er paa Betingelse af, at dette Tillæg i Bygningens Hvide bliver brugt paa en vis Maade. Det er under den Betingelse, at Tillæget alene kommer Stagerens Hvide til Gode. Derfor er Bestemmelsen sat i et bestemt Forhold til Stagerens Antal. Det er een Betingelse, at Loftsrømmet ikke benyttes til Beboelse, og en anden Betingelse er, at Kjælder-rummets Loft ikke maa ligge Mere end 1 Aen over Jordsmønet, naar man vil have 5 Stager i Bygningen. Saa er man nemlig vis paa, at den hele Hvide paa denne ene Aen nær, naar den anvendes til disse 5 Stager, bliver til Fordel for deres indre Hvide, saaledes at man faar højere Stager, end man ellers vilde have faaet, og det anser man for et Gode, som ad denne Vej staffles tilveie. Dette Gode gaar tilbøieligt tabt, naar man forhøier denne ene Aen til  $1\frac{1}{2}$  Aen eller, som den ærede Forslagsstiller helst vil, til 2 Aen; thi dette Stykke drager man fra Stagerens Hvide, og det var netop den Fordel, man skulde opnaa derved, at Stagerne bleve højere. Men nu siger den ærede Forslagsstiller, at man har overset, at med  $1\frac{1}{2}$  Aen kan man ikke indrette en Kjælder saaledes, at den kan beboes. Det kan man med 2 Aen, og han venter derfor, at Udsagnet inden 3die Behandling ved nærmere Overveielse vil komme til at foreslaa 2 Aen. Men man kan udmærket godt have en Beboelseskjælder paa et saadant Sted; thi man kan jo tage de to Aen til Kjælderens, men saa staar der rigtignok strax bagefter, at saa maa der kun være 4 Stager. Den ene Aen til Kjælderloftets Hvide over Fortoget er en Betingelse for, at man skal have Lov til at have 5 Stager; men foretrakker man for Velighedenens Skyld at have Kjælderrummene liggende 2 Aen over Fortoget, saa kan man meget godt det, men saa faar man kun 4 Stager, man kan ikke have begge Dele, baade et Tillæg, som ligger helt udenfor Didenen, og som skal bruges alene til Forøgelse af den indre Stagehvide, og saa ikke forøge den indre Stagehvide men kun Kjælderens Hvide. Det gaar ikke an, og derfor vilde det stride ganske mod Paragraphens Henjagt paa dette Sted at forøge Kjælderhøiden, som Forslagsstilleren har ment, uden at formindste Stagerens Antal. Man har at vælge imellem flere Stager og en lav Kjælder, det er det ene Tilfælde, det andet Tilfælde er færre Stager med en høj Kjælder, saa kan man bruge denne til Beboelse; men det vilde stride ganske mod Paragraphens Tanker, hvis man fulgte det ærede Medlems Forslag. Det næste Forslag er en Forandring i den Maade, hvorpaa det ubebyggede Areal skal bebygges. Ved første Dietast ser det ud, som det var en retfærdigere Deling af Lys og Sol imellem de forskellige Bygninger, thi Forslaget gaar ud paa, at der

ved 2-Stages Bygninger skal udlægges mindre Gaardsrum i Forhold til Bygningens Størrelse og ved 1-Stages igjen mindre end ved 2-Stages, og de Grunde, der have talt for, at Gaardsrummenes Størrelse skulle sættes i Forhold til Bygningernes Hvide, synes at være i Samklang dermed; men, naar det ærede Medlem har ment derved at forhindre, at man faar de høje femetages Bygninger, saa tror jeg at han har overset en Ting, at han netop skulde have søgt at ramme dem, men efter hans Forslag gjr det aldeles ingen Forandring i Gaardspladsens Størrelse, enten man bygger fem, fire eller treetages Bygninger; men det var jo netop dem, man skulde ramme; to og entages Bygninger faae en Lettelse, men derved undgaar man ikke fem og firetages Bygninger, der ligger tværtimod en indirekte Opfordring til at opføre saadanne, da der aldeles ingen Forskiel gjøres med Hensyn til Gaardspladsens Størrelse mellem dem og treetages Bygninger. Ved Affattelsen af Forslaget er det altsaa overset, at Formaalet ikke opnaaedes ved det, nemlig at frenkaldte lavere Bygninger, firetages istedetfor femtages eller tre istedetfor firetages; der kunde jo ikke være Tale om i en By som Kjøbenhavn i større Udstrækning at bygge een eller toetages Bygninger, men Tanken naaes, som sagt, ikke fordi fem, fire og treetages Bygninger ere tagne under Bet. Der er imidlertid en anden Mangel ved Forslaget. Naar man stiller Gaardspladsen og Bygningshøiden i Forhold til hinanden, kommer det ikke an paa, om Bygningen har een eller to Stager; men det kommer an paa Bygningens Hvide. Nu siger det ærede Medlem, at Kjælderens regnes ikke for en Stage og Taget ikke for en Stage; men naar man nu bygger en treetages Bygning, som har tre Stager a 4 Aen og ingen Kjælder, men en lav Stue, saa naaer man ikke engang den Hvide, som naar man bygger en toetages, hvor man har  $5\frac{1}{2}$  Aens Stager, høj Kjælder og Gæms. Den højere Bygning faar her den mindre Gaardsplads, fordi den er delt i færre Stager, uagtet det Forhold, som her skulde være det afgjørende, egentlig var Bygningens Hvide, hvorfor ogsaa i Lovforslaget Gaardspladsens Størrelse er sat i Forhold til Bygningens Hvide. Der er desuden den Vanskelighed ved Forslaget, at, medens den, det skal bygge, efter Lovboksens kan sige: Saa Meget er det ubebyggede Areal, hvor Meget maa jeg bygge, en Fjerdedel skal være ubebygget og derefter indretter han saa sin Plan, saa bliver det efter det ærede Medlems Forslag ganske anderledes kompliceret. Dette er nu ikke paa nogen Maade noget Hovedargument, jeg nævnte det blot her, jeg skal itag sætte det i Forbindelse med en anden Omstændighed, hvorved den faar lidt mere Betydning. Efter det ærede Medlems Forslag maa den Byggende gaa den omvendte Vej, han maa tegne sin een to eller tre Stages Bygning og saa se,