

ger, og jeg synes derfor, at denne Bestemmelse om 1 Aen ikke staar rigtig i Samklang med, hvad der er foreslaaet i § 41. Det forekommer mig, at man idetmindste maa ændre det til $1\frac{1}{2}$ Aen, og jeg haaber, at Udvalget inden 3die Behandling vil tage under Overveelse, om der ikke kunde være Grund til endog at sætte 2 Aen istedetfor 1 Aen. Naar Kjalderloftet er i en Høide af 2 Aen over det Omgivendes Niveau, er der Intet iveien for, at Kjalderen kan benyttes til Beboelsesrum; naar det er $1\frac{1}{2}$ Aen, er det kun med Bygningsautoriteternes Samtykke, at det tillades. — Det tredie Vædringsforslag, jeg har stillet, er til § 22. I denne Paragraf er der givet en Bestemmelse for, i hvilket Forhold det bebyggede Areal skal staa til det ubebyggede Areal, og forsaavidt er den meget simpel, idet Forholdet indenfor de gamle Bolde maa være som 3 til 1, og udenfor de gamle Bolde som 2 til 1. Det Forslag, som jeg har stillet, gaar ud paa, at man skulde bibeholde dette i Lovforslaget fastsatte Forhold for alle Bygninger, der ere over 2 Etager høie, alle treetages og høiere Bygninger, at man derimod, for mulig at fremme Opførelsen af lavere Bygninger, skulde give en noget lempeligere Bestemmelse for eenetages og toetages Bygninger baade indenfor og udenfor Boldene, idet man for toetages Bygninger indenfor Boldene skulde tillade, at der bebygges $3\frac{1}{2}$ □ Aen for hver 1 □ Aen, der bliver staaende aaben, og for eenetages Huse 4 □ Aen for hver 1 □ Aen ubebygget Grund. Det er ganske vist, at der her indenfor Boldene kun gives meget faa Bygninger, der ere saa lave. Af eenetages Bygninger er der ganske overordentlig faa, af toetages Bygninger finder man dog, naar man lægger Mærke til det, en Del staaende endnu, især i de gamle Kvartierer, men selv i et af de allernæreste Kvarter, Gammelholmskvarteret, er der enkelte toetages Bygninger, og jeg kan ikke sige Andet, end at det ikke alene af æstetiske Hensyn, men ogsaa af mange andre Hensyn forekommer mig heldigt, at der gjøres Noget for, at ikke Byen bliver bebygget med luttet femetages Huse, som det jo høilig truer med. Der er intet Spørgsmaal om, at den Bebyggelse, som er tilladt for femetages Huse som for alle andre Huse, nemlig 3 □ Aen bebygget Grund mod 1 □ Aen aaben, er en overordentlig tæt Bebyggelse, som for femetages Bygninger vil give meget mørke Gader og navnlig meget mørke Gaardrum. At man ved at staaene ialtsald de toetages og de enkelte eenetages Bygninger, som endnu staa, vil vinde Noget med Hensyn til lysere Forhold i Gaderne og tillige en ikke ubetydelig Forøgelse af Skjønheden i Gaderne ved at faae disse kjedsommelige, ensformige lange Linier brudte, forekommer mig klart. Jeg holder derfor stærkt paa de toetages Bygninger, der endnu ere, og tror, at man gjerne kunde indrømme lidt med Hensyn til Bebyg-

gelsen for at frelse dem saa længe som muligt. Jeg tror f. Ex., at en af de toetages Bygninger — det er jo dem, der indenfor Boldene vil blive Tale om med Hensyn til at lade de $\frac{7}{9}$ af Areal et være bebygget og kun lade $\frac{2}{9}$ staa aabne. — ikke vilde være mere ugunstigt stillede med Hensyn til Lys og ikke vilde stille Naboerne ugunstigere med Hensyn til Lys og Luft, end en af de høie femetages Bygninger, vi nu have i stor Mængde, hvor Bebyggelse er en lille bitte Smule mindre stærk i Forhold til Grundens hele Areal. Udenfor Boldene har jeg ligeledes tænkt mig, at man kunde gaa noget videre end Lovforslaget, og jeg har derfor foreslaaet, at man kunde gjøre een- og toetages Bygninger den Indrømmelse, at der for eenetages Bygninger skal være 1 □ Aen ubebygget Grund for hver 3 □ Aen bebygget Grund, og for toetages Bygninger 1 □ Aen ubebygget Grund for hver $2\frac{1}{2}$ □ Aen bebygget Grund. Derved vil Bebyggelsen, regnet efter Areal, blive for eenetages Bygninger udenfor Boldene lige saa stærk, som den vil blive indenfor Boldene for tre-, fire- og femetages Bygninger, og kan en saadan Bebyggelse tilstaa indenfor Boldene, synes jeg ogsaa, at den maa kunne tilstaa udenfor Boldene for de nævnte Bygninger. Jeg tror, at man paa den Maade muligvis kan bidrage til, at Bebyggelsen udenfor Boldene kommer i et noget bedre Spor, end der nu er Udset til, ialtsald vil det overalt, hvor Grundene ikke ere altfor umaadelig kostbare, maaske svare bedre Regning at bygge lavere Huse, der jo i det Hele taget med Hensyn til Muddimensionerne kunne bygges lettere end disse høie Huse. Dermed skal jeg tillade mig at anbefale disse Forslag. Jeg beklager, at de ere komne saa sent og saa pludselig frem, at der ingen Tid har været til at overveie dem forud. Som sagt, jeg tillader mig at anbefale dem til Thingets Velvilje.

Wagen: Til Begrundelse af det Vædringsforslag, min ærede Medforslagsstiller (Bloug) og jeg have tilladt os at stille til § 14, skal jeg tillade mig at minde om, at § 14 henviser til Expropriationsbestemmelserne i Lov af 14de December 1857 § 10, og der findes den Bestemmelse, at der ved Erstatningens Fastsættelse bliver at afstorte den Forøgelse i Værdi, som den tilbageblivende Eiendom skjønnes at opnaa. Og det tilføies udtrykkelig: „Som Følge heraf kan Erstatning for Afstaaelse endog ganske bortfalde, naar den af Kommunen truene Foranstaltning af Kommissionen skjønnes at medføre større Fordel for Eierne, end det Afstaaendes Værdi udgjør.“ Det er forsaavidt et høist ubehdligt Resultat for den stakkels Eier, som derved kan fremkomme, idet han endog efter Omstændighederne maa være glad ved, at han ikke kommer til at betale Penge til, fordi man tager hans Eiendom fra ham. Denne