

opmærksom paa, at der var en Feil i den nuværende § 16, idet der stod, at Lovforslagets § 11 skulde betragtes som indskudt i § 20 i Loven af 2den Marts 1861. Saaledes som Lovforslaget foreligger trykt fra 2den Behandling, er denne Bemærkning rigtig. Det er en Feil, som er bleven overset; det var Petroleumsparagrafen, som skulde indskydes i § 20. Men nu have vi Paragrafen igjen, og nu er det rigtigt, nu er den jo indstemt som § 11, og saa passer det Hele godt igjen.

**S. Pedersen:** Jeg har stemt imod den Bestemmelse, der kom ind ved 2den Behandling, og som gaar ud paa at udvide disse Foranstaltninger, som Loven skal indføre, til et større Omraade, end det oprindelige Lovforslag havde, navnlig ved at gjøre det til en Pligt, at ethvert nyt Lag, som oplægges, skal fastbindes med galvaniseret Jerntraad. Hvis der opnaedes Noget med Hensyn til en større Sikring imod Brandfare, erkjender jeg, at man maatte se bort fra de Ulemper, som kunde være forbundne dermed, men det er ikke kommet til en absolut Sikkerhed i saa Henseende, om end maaste Sandsynligheden taler derved. Jeg kjender ikke noget Tilfælde, hvoraf man kan se, og ingen af Forsaarerne have drikket sig til at paasta, at et Lag, bundet med galvaniseret Jerntraad, er mindre antændeligt end et Lag, bundet paa sædvanlig Maade. Man har jo nærmest havt for Die at sikre Menneſker og Dyr mod at indebrænde ved saavidt muligt at sikre Dørene, og jeg tror, at det, som var foreslaaet i Regjeringens Forslag, var fuldt tilstrækkeligt, og forsaavidt gaar jeg villig med til denne Foranstaltning. Men jeg kan ikke se Nødvendigheden og Nyttens af de videregaaende Foranstaltninger, ligesom det ogsaa er utvivlsomt, at det paa den anden Side vil afstedkomme adskillige Ulemper, navnlig i Overgangstiden, saalænge der nemlig mangler Folk, som have fornødent Kjendskab til at tække paa denne Maade. Naar der er Tale om Hensynet til Sikkerhed eller ialtsald en større Sikkerhed for Brandfare, navnlig for Kreaturer i Stalde, er det forekommet mig lidt underligt, at der ikke er fremkommet den Tante, som blev nævnt af det ærede Medlem tilvenstre for mig fra 5te Kredts (S. Chr. Hansen), at lægge Verlofter eller ialtsald et Lag af Ler paa Loftet, thi det er efter min Erfaring en fortræffelig Sikring mod Ild, enten den kommer fra Fouragen ovenover Kreaturstalden, eller den kommer nedenfra, og det er en Sikring mod Ildens videre Forplantelse. Det fordres kun en hel Del Arbejde, men kræver ikke nogen videre Udredelse af kontante Penge. Uagtet jeg saaledes er imod Lovforslaget, som det foreligger, vil jeg dog ikke gaa samme Vej som det ærede Medlem foran mig (Breinholt), at slutte med at stemme mod Loven. Jeg vil stemme for Loven for ikke

at lægge nogen Hindring i Veien for, at den kan komme videre frem, og jeg haaber ikke, at jeg overtræder Grændsen eller vil blive tilrettevist af den ærede Formand, naar jeg slutter med at sige, at idet jeg stemmer for Loven, forbeholder jeg mig fuld Handlingsfrihed paa de Stadier, Lovforslaget videre har at tilbagelægge, hvis det nemlig skulde vende her tilbage. Det er altsaa ikke for Loven i den Skikkelse, hvori den nu er, at jeg stemmer, men jeg gjør det for at give Anledning til dens videre Forøvelse.

**S. Chr. Hansen:** Jeg vil kun tillade mig den korte Bemærkning ligeoverfor den ærede Ordfører (Drenbøll), at han har opfattet mig uvigtig, naar han refererede, at jeg havde sagt: „Naar det er paalidelige Mænd, spørger man dem blot“. Jeg anførte det ikke som noget Almindeligt, men som Noget, der ganske sikkert kunde hændes. Naar den ærede Ordfører ikke har hørt mine Bemærkninger, kan jeg kun beklage det, thi jeg troede, at jeg havde talt saa høit, jeg var istand til, efterat jeg var bleven opfordret til at tale høiere af den høitærede 4de kongevalgte Landsstingsmand (Fischer).

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges med 37 St. mod 7.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilfjældt Folkethingets Formand for at fremmes i det andet Løhing.

Sermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt paa Tirsdag Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

Anden Behandling af:  
Forslag til Bygningslov for Staden Kjøbenhavn.

Mødet hævet Kl. 3,30.