

geret, som det bogstavelig tillader en Forstaaelse, hvorved der sigtes til anden Brug af Petroleum end til Belysning, hvad jeg dog ikke tror kan være Meningen med Forslaget. Ubestemindregaar jeg dog ud fra, at dette Endringsforslag ligger nærmere ved Regjeringsforslaget end det, at Paragrafen helt skal udgaa, og jeg for min Part kan derfor ikke Andet end gjerne se, at det maatte blive vedtaget. Til disse faa Bemærkninger skal jeg indskrænke mig.

Ordføreren: Det er blot med Hensyn til Affattelsen af Endringsforslaget Nr. 4, jeg vil sige et Par Ord. I Regjeringsforslaget stod „Brugen af Stenolieamer forbydes“. Her have vi sat — jeg vil ikke læse det hele op — „Brugen af Stenolie forbydes“. Meningen hermed er fuldstændig den samme. Vi have udeladt Ordet „Lampe“, fordi der kunde findes andre Maader at bruge Stenolie til Belysning paa, hvor det vist sig ikke at kunne falbes eller være en Lampe, som benyttedes. Det er den egentlige Mening med Forslaget, og forsaavidt den ærede Læser herlige overfor sagde, at saaledes som Forslaget er affattet, kunde det jo tænkes, at man vilde forbyde anden Brug af Petroleum, maa jeg sige, at jeg kjender ingen anden Brug af Petroleum end til Belysning og, som det ærede Medlem sagde, til at smøre Kreaturer ind med. Men dersom dette Sidste kunde blive forbudt, tror jeg, det kunde være overordentlig heldigt. Det er vist en af de allerstadeligste og stæfeste Maader at kurere paa for Ustøi, som eksisterer. Det er imidlertid ikke Tanken med Endringsforslaget, men har man kun de to Brug af Petroleum, til Smøring af Kreaturer og til Belysning, tror jeg volig, man kan lade Paragrafen staa, som den staaar.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

1) Endringsforslag af Udvalget til § 1:

I første Linie sættes „ „ istedetfor „eller“, og efter „Nor“ indskydes: „ „, Lyng, Klittag eller lignende brandfarligt Materiale“.

vedtoges enstemmig med 45 St.

2) Endringsforslag af M. Andersen, Bonne, Cederfeld de Simonson, P. Petersen og Strandkov til § 3:

Iste Stykkes sidste Sætning: „og — Bjælferne“ udgaar

vedtoges ved Navneopraab, der fandt Sted, fordi der ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Stemmegivning blev afgivet 23 Stemmer for og 21 imod Forslaget, som nedenstaaende Liste viser med 24 Stemmer mod 20.

Ja.

Lyby, Cederfeld de Simonson, Clausager, Griffen, Hasle, J. Jacobsen, Jørgensen, Lerche, Carl Møller, Neergaard, Chr. Nielsen, P. Pedersen, S. Pedersen, Ploug, Rammeskov, Chr. Rasmussen, Rosenørn, Schlegel, Strandkov, Termansen, Thygeson, Berg, Bonne og Breinholt.

Nei.

Fischer, Frijs, Gaffner, Harald Hansen, Juel, Kayser, Krieger, Larsen, Niagus, Møgen, Moltke, Nellesmann, Drenbøll, W. Petersen, Rump, Tugen, Ussing, C. Andersen, Andrae og Carstensen.

Stemte ikke.

S. Chr. Hansen, FALLESEN, JENSEN og BRASCH.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Drejning, C. A. Hansen, Hauerslev, Johansen, Mourier-Petersen, Müller, S. C. Nielsen, Raben, N. Rasmussen, Carljen (lyg) og Claudi.

Fraværende.

Østrup, Jensen, Rosenørn-Lehn, Steel, M. Andersen og Blom.

3) Endringsforslag af Udvalget til § 7:

I andet Stykke, Iste Linie forandres Ordet „Hvælvingen“ til: „Murværket udenom Hvælvingen og de ovenpaa samme anbragte Røgkanaler“, og Tallet „17“ forandres til „8^{1/2}“.

vedtoges enstemmig med 46 St.

4) Endringsforslag af Bonne og Drenbøll:

Mellem Paragraferne 10 og 11 indskydes følgende nye Paragraf:

„Brugen af Stenolie (Petroleum), Fotogen, Gasolin og lignende let antændelige Stoffer forbydes i Stalde, Løer og Lader samt paa Foderlofter.“

vedtoges ved Navneopraab, der fandt Sted, fordi der ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning blev afgivet 23 St. for og 20 imod Forslaget, som nedenstaaende Liste viser, med 23 St. mod 22.

Ja:

Lyby, FALLESEN, Harald Hansen, Krieger, Lerche, Møgen, Moltke, Carl Møller, Neergaard, Nellesmann, Drenbøll, Ploug, Rosenørn, Rump, Schlegel, Strandkov, Thygeson, C. Andersen, Andrae, Berg, Bonne, Brasch og Carstensen.